

Г Л А В А II.

Народонаселеніе.

Численное доказательство прогресса нашего времени, по сравненію съ прошлыми вѣками. — Возрастной составъ народонаселенія у половины всего человѣчества. — Предѣльный и средний возрасты пародовъ. — Переходное состояніе Россіи.

Почти всѣ сужденія мудрецовъ древнихъ временъ и большинства новыхъ носятъ характеръ качественный, а въ этомъ случаѣ очень легко впасть въ софизмы, какъ это показали особенно ясно во многихъ діалогахъ Платонъ. Когда дѣло идетъ о чисто духовныхъ предметахъ и отношеніяхъ, тогда и по настоящее время въ огромномъ большинствѣ случаевъ приходится ограничиваться качественными сторонами обсуждаемыхъ предметовъ. Оттого тутъ столь часто встрѣчаются явныя ошибки и разительныя противорѣчія въ сужденіяхъ, исходящихъ, по видимости, изъ однихъ и тѣхъ же посылокъ. Но вотъ уже два или три столѣтія, особенно съ того времени, какъ Галилей и Ньютонъ повернули все естествознаніе при помощи не столько качественныхъ, сколько количественныхъ соображеній и показали, что этимъ путемъ легче всего можно достигнуть познанія невидимаго, какъ-бы видимаго, и быть увѣреннымъ въ желаемомъ и ожидаемомъ какъ-бы въ настоящемъ, и съ тѣхъ поръ во всѣхъ частяхъ науки, т. е. во всемъ исканіи истины, стремятся по возможности розыскать численные, измѣримые признаки, свойства и отношенія, чтобы руководясь ими находить количественные законы, носящіе названіе эмпирическихъ или опытныхъ. Этимъ путемъ лучше и тверже, чѣмъ прежними путями, укрѣпилась увѣренность въ существованіи неизблемыхъ Божескихъ законовъ, логическую причину которыхъ часто вовсе и не

знають или только предполагають гипотетически безъ всякой увѣренности въ истинѣ предположеній. Такъ въ сущности намъ и до сихъ поръ темна причина такого основнаго закона, какъ Ньютонъ законъ тяготѣнія, что однако нисколько не препятствуетъ пользоваться имъ съ полной увѣренностью въ безконечномъ числѣ случаевъ. Древнему человѣку нужно было исходить изъ начала всѣхъ началъ, что въ сущности и привело древній міръ къ розни и паденію. Еще и понинѣ перѣдко встрѣчается научное стремленіе признавать справедливымъ и общимъ только то, что становится понятнымъ, исходя изъ ряда качественныхъ убѣжденій, свѣдѣній и обобщеній, полученныхъ ранѣе, такъ что несомнѣнному даже количественному свидѣтельству дѣйствительности часто до тѣхъ поръ не вѣрятъ, пока дедуктивнымъ путемъ не найдутъ надлежащихъ объясненій. Особенно ясный примѣръ этому видѣнъ перѣдко въ изслѣдованіяхъ по вопросамъ политической экономіи, когда сомнѣваются въ истинномъ значеніи протекціонизма, хотя не рѣшаются отрицать явной пользы отъ него въ дѣйствительности. Новый человѣкъ, становясь реалистомъ, болѣе скромнѣе и довольствуется постиженіемъ доли истины, надѣясь по частямъ открыть всѣ ея тайны. До нашихъ дней это относится преимущественно къ міру вишнему или матеріальному, однако уже существуетъ ненапрасное стремленіе приложить тотъ же путь, исходя изъ дѣйствительности, измѣренной съ возможною полнотою—къ изученію духовныхъ явленій. Соціальныя міръ или дѣла, относящіяся къ людямъ и ихъ отношеніямъ, занимають здѣсь въ нѣкоторомъ смыслѣ средину и съ нею естественно было людямъ начать переходъ отъ изученія веществъ къ изученію духа. Въ соціальныхъ же отношеніяхъ количественныя величины добываются путемъ собранія статистическихъ свѣдѣній. Сколько либо точная статистика съ ея методами и анализомъ началась, можно сказать, только въ XIX вѣкѣ. Говоря о народномъ благѣ, можно, по манеру древнихъ, ограничиваться качественными отношеніями, но лучше, т. е. вѣроятнѣе, достичь какого-нибудь успѣха, пользуясь при этомъ числами статистики. Въ своемъ изложеніи я такъ и стараюсь поступать во всемъ томъ, для чего имѣется готовый запасъ статистическихъ данныхъ; ихъ часто не хватаетъ, и они несомнѣнно очень

сложны; изъ нихъ можно извлекать лишь первые эмпирическіе выводы, но руководствуясь ими все же можно быть увѣреннымъ въ томъ, что всякія заключенія будутъ болѣе правдивы и скорѣе приведутъ къ начальнымъ истинамъ, чѣмъ всякое соображеніе чисто логическаго свойства съ идеальными или матеріальными предвзятыми качественными посылками.

Въ начинасмомъ рядѣ мыслей и соображеній, касающихся народнаго блага, на первомъ мѣстѣ, въ указанныхъ отношеніяхъ, должно поставить соображенія, касающіяся народонаселенія вообще, потому что какъ бы тамъ ни было, съ какой бы точки отправления мы не пошли, во всякомъ случаѣ благо народное есть дѣло общее, касающееся совокупности людей, сложившихся въ народы и государства ради тѣхъ или иныхъ цѣлей. Собранія статистическихъ данныхъ о народонаселеніи нынѣ уже весьма многочисленны, и я кладу за симъ въ основу всѣхъ своихъ разсужденій численные результаты, добытые въ переписяхъ. Стараюсь воздержаться при этомъ по возможности даже отъ разсмотрѣнія того коренного вопроса, которымъ съ древности занималось человѣчество, а именно, воздерживаюсь отъ разрѣшенія вопроса о томъ, нужно-ли для блага человѣчества вообще и для блага отдѣльныхъ народовъ умноженіе народонаселенія, или оно послѣ нѣкотораго предѣла представляетъ вредную сторону предмета. Древніе, начиная съ Ликурга и римскихъ законодателей, считали первымъ благомъ народнымъ умноженіе числа людей. Такого же воззрѣнія и нынѣ держится по инстинкту масса человѣчества и, высказываясь кратко, мнѣ наиболѣе симпатично такое представленіе, но я знаю, что въ новѣйшее время, особенно послѣ того, какъ наиболѣе энергическіе люди изъ Западной Европы стали выселяться въ Америку, и въ особенности со временъ Мальтуса, существуетъ весьма развитое разсужденіе, требующее ограниченій въ размноженіи человѣчества, руководясь преимущественно тѣмъ соображеніемъ, что для безпредѣльнаго увеличенія человѣчества полагается предѣлъ въ ограниченности земной поверхности, тѣмъ, что средства для существованія заимствуются съ этой поверхности и не могутъ безпредѣльно умножаться, тѣмъ, что при возрастаніи народонаселенія возрастать будто бы должна и бѣдность, такъ

какъ благъ земныхъ не хватитъ для всѣхъ, и тѣмъ наконецъ, что рай земной и золотой вѣкъ привыкли видѣть въ начальномъ бытѣ человѣчества, вслѣдъ за его твореніемъ и развитіемъ въ тропическихъ условіяхъ, гдѣ сама природа даритъ людямъ всѣ условія существованія. Мнѣ кажется совершенно излишнимъ вновь опровергать послышки этого рода и узкую ограниченность Мальтусовскаго ученія, потому что достаточно указать на одно то, что послѣ Мальтуса, хотя прошло 70 лѣтъ, блага въ человѣческой жизни не убавились, а прибыли, и бѣдствія, подобныя голодовкамъ, сплошному мору людей и крупнымъ истощительнымъ войнамъ не увеличились, а явно уменьшились. Не понадобится мнѣ разбирать этотъ предметъ еще и потому, что всякому реалисту очевидно, что мы живемъ въ такую эпоху, когда для увеличенія населенія и средняго народнаго блага не видно еще никакихъ естественныхъ преградъ, такъ какъ земной поверхности еще много пустоуетъ, а расселеніе далеко отъ равномерности, въ добычѣ же пищи и всякихъ средствъ къ жизни виденъ явный прогрессъ, такъ что данная площадь земли нынѣ даетъ или можетъ давать несомнѣнно гораздо болѣе, чѣмъ давала за сто лѣтъ сему назадъ, впереди же и подавно, если реальныя знанія, промышленность, торговля, пути сообщенія, стремленіе къ міролюбію и т. п. не будутъ ослабѣвать и станутъ продолжать развиваться въ такой же мѣрѣ, какъ въ послѣднее время. Допустимъ даже то, что со временемъ достигнется повсюду Мальтусовская тѣснота населенія, не позволяющая общаго умноженія достатка вмѣстѣ съ умноженіемъ народонаселенія, все-же не иначе какъ съ отвращеніемъ должно отнестись къ практическимъ выводамъ Мальтуса, касающимся искусственныхъ, сознательныхъ и прямыхъ мѣръ къ уменьшенію возрастанія населенія, уже потому, что это возрастаніе при современномъ положеніи вещей, а тѣмъ болѣе при предстоящемъ, необходимо должно вести за собой развитіе просвѣщенія (безъ него же нельзя и ждать густоты населенности) и всей частной сознательности людскихъ дѣйствій, а вмѣстѣ съ ними и того, что называется нервностію, и тогда навѣрное само собой должно наступить нѣкоторое равновѣсіе между естественнымъ стремленіемъ къ размноженію и трудностью обезпеченія возрастающаго поколѣнія, что и должно само собой, безъ какихъ-либо искусственныхъ мѣръ, приве-

сти къ высшему или предѣльному количеству людей на землѣ — пока не найдутся новыя средства для ихъ обеспеченности и общаго прогресса, вродѣ добычи при помощи морей не только питательныхъ веществъ, но и всѣхъ другихъ условій жизни, или вродѣ искусственнаго на фабрикахъ и заводахъ, а не на поляхъ и лугахъ, добыванія питательныхъ средствъ. Съ реальной точки зрѣнія такая эпоха еще далека, какъ видно уже изъ грубаго разчета. Окружность земного экватора равна 40077 километрамъ, а меридіана — 40008 километрамъ (сред. радіусъ = 6373 км.), общая поверхность земли около 510 милліоновъ квадратныхъ километровъ; суша, не считая сѣверныхъ и южныхъ полярныхъ областей, пока еще не извѣстныхъ, составляетъ около 135 милл. квадратныхъ километровъ. Изъ этой поверхности суши при современномъ состояніи вещей должно исключить площадь, занимаемую полярными тундрами, скалистыми горными хребтами и бесплодными песчаными пустынями вродѣ Сахары, хотя человѣчество вѣроятно воспользуется со временемъ и ими для умноженія условій жизни. Исключенію такимъ образомъ подлежитъ никакъ не болѣе, какъ 60 милл. квадратныхъ километровъ суши, неспособной нынѣ къ культурѣ, все же остается по крайней мѣрѣ около 75 милл. квадратныхъ километровъ земли, прямо нынѣ способной къ разведенію растений, животныхъ и къ жизни человѣка. Отчисляя отсюда почти цѣлую четверть поверхности для возведенія жилищъ и вообще зданій, на дороги, воды и т. п., все же получимъ въ реальности цифру не менѣе 56 милл. квадратныхъ километровъ пригодной для растительности. Изъ нея отчислимъ еще одну четверть на лѣса, такъ какъ при нынѣшнемъ состояніи цивилизаціи лѣса должно считать нужными людямъ для правильнаго веденія всего ихъ хозяйства, хотя со временемъ быть можетъ придетъ эпоха, когда лѣса станутъ давать свои особыя питательныя вещества, а не такъ, какъ нынѣ — только топливо и подѣлочный матеріалъ для стройки, мебели, бумаги и т. п. Тогда, за вычетомъ лѣсной площади, все же остается для культуры не менѣе 42 милл. квадратныхъ километровъ—или болѣе 4-хъ милліардовъ гектаровъ—или около того же десятинъ. Вообще для всей суши можно нынѣ смѣло считать лишь треть земли пригодной и свободной для сельско-хозяйственной обработки. Но если

взять лучшія большія и теплыя страны, почти лишенныя негодной земли, то все же надо отчислить на жилье, дороги, воды не менѣе по крайней мѣрѣ $\frac{1}{3}$ поверхности, а потому въ лучшихъ случаяхъ для сельскаго хозяйства можно выделить до двухъ третей всей земли. Не вдаваясь въ разсмотрѣніе, сколько питательныхъ веществъ можетъ дать гектаръ или десятина земли въ разныхъ климатахъ, не подлежитъ сомнѣнію, что уже нынѣ на 131.508 квадратныхъ километрахъ всей земли (безъ всякихъ исключеній: скалъ, городовъ, горъ и проч.) на Явѣ живетъ болѣе 26-ти миллионовъ жителей, т. е. приходится уже по 2 человека на гектаръ всей земли или по 3 чел. на гектаръ обрабатываемой и способной къ обработкѣ земли, и что въ китайской провинціи Фокіенъ, лежащей противъ Формозы, тѣснота населенія такова-же, или еще больше, потому что ея поверхность менѣе 99.800 кв. килом., а жителей болѣе 22 милл. Ни Ява, ни Фокіенъ не нуждаются въ привозномъ хлѣбѣ или лишь въ ничтожно маломъ, то есть могутъ прожить своими средствами; правда жители эти не богаты, даже по временамъ сильно бѣдствуютъ, но таковы свойства всѣхъ чисто земледѣльческихъ странъ и мы всѣ знаемъ, что бѣдность этихъ странъ зависитъ не отъ недостатка питанія въ общемъ среднемъ, а исключительно отъ первичной простоты всего обихода этихъ странъ, отъ отсутствія въ нихъ должной свободы труда, образованности и предпріимчивости, а также, вѣроятно, отчасти и отъ недостатковъ ихъ общественнаго устройства. Но нельзя забыть, что это страны тропическія, съ климатомъ и почвой особо благоприятными для растительности и далекими отъ средняго. Къ нему ближе страны Европы. Возьмемъ и здѣсь примѣры тѣсноты. Вся поверхность собственно Англіи и Валлиса (Уэльса), безъ исключеній (горъ, городовъ, дорогъ, лѣсовъ, и т. п.), равняется 151 тысячамъ квадратныхъ километровъ, на которыхъ живетъ болѣе 32-хъ миллионовъ жителей, слѣдовательно приходится (ибо въ одномъ квадратномъ километрѣ 100 гектаровъ) опять болѣе 2 человекъ (на всякій гектаръ), а по исключеніи $\frac{1}{3}$ земли на скалы, внутреннія воды, жилища, дороги и лѣса, на гектаръ земли способной къ обработкѣ—болѣе 3-хъ жителей. Въ Бельгіи (поверхность 29.456 кв. километр., жителей болѣе 6 $\frac{1}{2}$ милл.) тѣсноты еще болѣе. Правда Англія и Бельгія ввозятъ хлѣбъ

и другія питательныя вещества, но не потому, чтобы не могли разводить ихъ въ достаточномъ количествѣ для питанія своего народа, но лишь потому, что въ этихъ странахъ, вслѣдствіе развитія другихъ видовъ промышленности, дороговизны земли и труда и дешевизны привознаго хлѣба, нынѣ невыгодно заниматься хлѣбопашествомъ, а аграрныя и политическія порядки давно внушили, особенно въ Англіи, мысль о большой выгодности для всего блага народа развивать преимущественно другія виды промышленности и на нихъ основать народное богатство, что какъ извѣстно и удалось. Площадь Германіи, опять безъ вычета городовъ, горъ, лѣсовъ и т. п., равняется 540.750 квадратнымъ километр., на которыхъ живетъ 57 милліоновъ жителей, слѣдовательно въ среднемъ приходится на 1 гектаръ болѣе одного жителя. Отчислить изъ всей земли Германіи на горы, города, лѣса и т. п. необходимо по крайней мѣрѣ 180 тысячъ кв. километровъ, такъ что останется для обработки удобныхъ земель около 360 тысячъ кв. километровъ или 1,6 чел. на гектаръ. Но Германія обрабатываетъ и оставляетъ подъ лугами, судя по официальной таксаціи 1893 года, 35 милліоновъ гектаровъ, т. е. въ ней культура доведена до возможнаго нынѣ предѣла, и она, какъ извѣстно, ввозитъ хлѣбъ, т. е. своего ей недостасть при современныхъ порядкахъ хозяйства, въ извѣстной мѣрѣ уже улучшеннаго. Поэтому для такихъ странъ, какъ Германія съ ея климатомъ, нельзя нынѣ считать болѣе, какъ трехъ жителей на два гектара сельскохозяйственныхъ земель. Въ Россіи, хотя всей земли въ цѣломъ еще очень много, есть уже мѣстности, гдѣ тѣснота достигла англійской и германской. Та сѣверо-восточная часть клинскаго уѣзда (на С. В. отъ николаевск. жел. дороги), гдѣ расположено мое имѣніе, такъ же густо населена какъ Англія или Бельгія. Тамъ народъ не голодаетъ, потому что есть много фабрикъ и заводовъ, но ему не достаетъ своего хлѣба на цѣлый годъ, съ весны уже покупаютъ хлѣбъ, но я прямо вижу, какъ много земель еще пустоеть въ этихъ частяхъ клинскаго уѣзда. Если бы ихъ засѣвали, хлѣбовъ былъ бы избытокъ; не засѣваютъ же только потому, что есть на что купить недостающій хлѣбъ. Въ Полтавской губерніи всей земли около 5 милліоновъ гектаровъ, а способной къ земледѣлію и скотоводству вѣроятно не менѣе 4 милліоновъ гектаровъ, жителей

же въ 1897 году было 2,8 милліоновъ, т. е. на каждаго приходится около $1\frac{1}{2}$ десятины сельско-хозяйственной земли. Въ Петроковской губерніи всей земли 1223 тысячъ гектаровъ, а жителей было въ 1897 году 1409 тысячъ, слѣдовательно и всей земли здѣсь приходится на жителя меньше, чѣмъ въ Германіи, а способной къ земледѣлію и подавно. Не умножая примѣровъ, можно поэтому съ увѣренностью сказать, что уже въ наше время одного гектара земли, способной къ культурѣ, достаточно въ среднемъ для всей земли не менѣе какъ на двухъ жителей, т. е. не подлежитъ сомнѣнію, что вычтя лѣса, города, дороги, скалы и вообще не способныя къ культурѣ земли, нынѣ должно рассчитывать на возможность получить съ одного гектара культурной земли въ среднемъ по крайней мѣрѣ столько растеній и животныхъ, сколько нужно для двухъ жителей. Со временемъ конечно урожаи еще возрастутъ, но, даже ограничиваясь пропорціей два человека на гектаръ культурной земли, можно видѣть, что нынѣ на землѣ можетъ жить не менѣе 8 милліардовъ людей на вышеисчисленномъ количествѣ земли, способной къ культурѣ, т. е. на 4 милліардахъ гектаровъ. Живетъ же на землѣ, какъ должно нынѣ признать, не болѣе 1,6 милліарда людей ¹⁾. Слѣдовательно всякія Мальтусовскія бредни нынѣ къ дѣлу не относятся; человѣчество ихъ и не слушается, несомнѣнно размножаясь.

Естественный приростъ человѣчества, т. е. годовой перевѣсъ рождаемости противъ смертности, въ разныхъ странахъ различенъ и для жителей всей земли въ среднемъ его можно принять нынѣ въ 1%, т. е. въ годъ прибавляется на

¹⁾ Въ общезвѣстныхъ таблицахъ Хюбнера (Otto Hubner's Geographisch—statistische Tabellen t. 1902 herausgegeben t. professor. Juraschek, pag. 93) дается общее населеніе земли въ 1539 милліоновъ. Подобныя же цифры встрѣчаются у многихъ изслѣдователей. Ихъ должно считать нынѣ меньшими, чѣмъ дѣйствительность, главнымъ образомъ по двумъ причинамъ. Во-первыхъ, потому, что текущій приростъ населенія странъ послѣ переписи рѣдко принимается въ должное вниманіе. Во-вторыхъ, потому, что населенность Китая почему-то стали за последнее время уменьшать и принимаютъ въ 330 милліоновъ жителей, тогда какъ недавній (1903 г.) подсчетъ числа жителей показалъ тамъ $426\frac{1}{2}$ милліоновъ жителей. На этихъ основаніяхъ, мнѣ кажется, необходимо нынѣ признать, что общая населенность земли достигаетъ по крайней мѣрѣ 1600 милліоновъ, что я и положилъ въ основаніе своихъ дальнѣйшихъ соображеній.

100 человекъ по 1 человекъ. Въ Россіи этотъ приростъ выше, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ Европы, именно никакъ не менѣе 1,4⁰/₀. Въ другихъ Европейскихъ странахъ онъ пониже, напримѣръ: въ Голландіи, Германіи и Норвегіи около 1,3⁰/₀, въ Англіи, Швеціи, Италіи и др. отъ 0,8 до 1,2⁰/₀; въ Испаніи, Швейцаріи и т. п. менѣе 1⁰/₀; а во Франціи за послѣднее время близокъ къ 0⁰/₀, хотя въ ней приходится не болѣе какъ 72 жителя на квадратный километръ въ среднемъ ¹⁾. Въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ, надъ числомъ жителей которыхъ мы далѣе остановимся подробнѣе, естественный приростъ несомнѣнно болѣе 1⁰/₀; то же можно сказать объ Южной Америкѣ. На Явѣ, гдѣ переписи ведутся уже давно и гдѣ голландское правительство мудро и мягко правитъ народомъ, приростъ превышаетъ 1⁰/₀. Въ Японіи онъ такъ-же несомнѣнно значительно выше 1⁰/₀. Въ Азіатской Индіи, находящейся подъ Англійскимъ владычествомъ, естественный приростъ долго былъ не менѣе 0,7⁰/₀ и только въ 90-хъ годахъ опустился вслѣдствіе смертности отъ голода до трети процента. Для Китая, Сіама и сосѣднихъ странъ, какъ и для совокупности всей Африки, приростъ хорошо не извѣстенъ, но путешественники единогласно показываютъ, что дѣтей въ этихъ странахъ множество, а потому едва ли можно полагать, что тамъ естественный приростъ менѣе 1⁰/₀.

¹⁾ Общеизвѣстенъ фактъ, что послѣднія переписи (до 1901 г.) показали во Франціи или ничтожный приростъ, или даже его полное отсутствіе. Надо полагать, что, завладѣвъ Тонкиномъ и Мадагаскаромъ и расширяя свои африканскія владѣнія, Франція выселила за послѣднее время въ нихъ не малое число трудоспособныхъ жителей, отчего и понизился въ ней дѣйствительный приростъ. Но и помимо этого все же несомнѣнно, что Франція за послѣднее время имѣетъ малый естественный приростъ, т. е. перевѣсъ рождаемости надъ смертностью. Мнѣ кажется, что причину этому должно искать прежде всего въ томъ современномъ французскомъ экономическомъ положеніи, при которомъ хозяинъ и хозяйка желая ежемѣсячно хоть что нибудь отложить, немало заботятся о томъ, чтобы не увеличить семейные расходы отъ прибыли дѣтей. Съ точки зрѣнія мальтузіанцевъ французы уже дошли до пониманія необходимости ограниченія народонаселенія и не хотятъ увеличивать число бѣдняковъ. Но извѣстно съ другой стороны, что французы принадлежатъ къ богатѣйшимъ народамъ именно благодаря склонности откладывать часть своихъ доходовъ и передовые французы по моему мнѣнію правильно понимаютъ предметъ, когда скорбятъ о громадномъ уменьшеніи прироста.

На основаніи этого можно съ увѣренностью утверждать, что общій приростъ человѣчества въ настоящее время, если не равенъ 1%, то близокъ, хотя есть сравнительно небольшія страны, подобныя Франціи, гдѣ народонаселеніе почти не возрастаетъ, и есть народы или ихъ отпрыски или части, вымирающіе, подобно нашимъ самоѣдамъ или нѣкоторымъ природнымъ жителямъ Новой Зеландіи и нѣкоторымъ индѣйскимъ племенамъ. Такое вымирание цѣлыхъ народовъ или племенъ подъ вліяніемъ встрѣчи съ другими народами несомнѣнно существовало въ прежнее время въ огромныхъ размѣрахъ. Войны, вытѣсненіе народовъ другъ другомъ, моровыя язвы всякаго рода и такіе первичные обычаи, какъ людоедство, дѣйствовали въ ту-же сторону. Все это слѣдуетъ замотать на усъ тѣмъ, кто, говоря о благѣ народномъ, ссылается на времена прошлыхъ періодовъ человѣчества. Численный расчетъ еще яснѣе подтверждаетъ это, показывая, что въ прошлые времена жизни людей, хотя и былъ избытокъ земли, размноженіе людей шло гораздо медленнѣе, чѣмъ идетъ нынѣ, и доказывая этимъ, лучше, чѣмъ какими нибудь другими способами, дѣйствительные успѣхи (прогрессъ) человѣчества, такъ какъ увеличеніе наличности дѣйствительнаго прироста народонаселенія можетъ происходить только при улучшеніи общихъ жизненныхъ условій, при уменьшеніи гибели части людей и при убыли слезъ отцовъ и матерей, видящихъ погибель дѣтей отъ недостатковъ-ли питанія, или отъ войнъ, или отъ болѣзней и пороковъ. Исходя изъ современнаго количества жителей земли, равнаго 1,6 миллиардамъ, и изъ современнаго средняго прироста въ 1%, легко вывести, что первый миллионъ людей при современномъ среднемъ приростѣ жилъ бы не болѣе, какъ за 750 л. отъ нашего времени, т. е. около 1150 г. по Р. Х. ¹⁾ Несомнѣнно, что человѣчество даже Китайское, Ассирійское было

¹⁾ Въ алгебраическомъ отношеніи расчетъ подобнаго рода очень простъ. Если принять, что каждому одному м. жителей по истеченіи года отвѣчаетъ постоянно по 1,01 м. жителей, то 1600 миллионъ дадутъ чрезъ x лѣтъ x миллионъ по равенству (легко рѣшаемому въ логарифмахъ):

$$x = 1600 (1,01)^{-n}.$$

Если x менѣе 1600 милл., то n очевидно будетъ отрицательнымъ. Въ данномъ примѣрѣ $x = 1$ милл., а потому $n = -742$ года, т. е. около

уже очень многочисленно за 4000 лѣтъ до Рождества Христова, т. е. тысячъ за шесть лѣтъ до нашего времени. Отсюда несомнѣнно слѣдуетъ, что въ эти 6000 лѣтъ, несмотря на то, что земли приходилось на каждого больше, чѣмъ нынѣ, средній приростъ несомнѣнно былъ ниже современнаго, а это значитъ, что древніе порядки были не лучше, а много хуже современныхъ, и тѣ, которые плачутся о давно прошедшемъ, вовсе не имѣютъ въ виду реального общаго блага, руководятся же только слащавыми предразсудками.

Если считать, что приростъ сохранится и впредь близкимъ къ $1\frac{1}{2}\%$, т. е. число жителей всей земли будетъ удваиваться примѣрно въ 60—70 лѣтъ, то черезъ 100 лѣтъ, т. е. къ 2000 году, получится жителей на землѣ болѣе 4 миллиардовъ, и тогда тѣснота будетъ такая же почти повсюду, какъ теперь въ Германіи. Этимъ численнымъ способомъ совершенно просто и наглядно, т. е. реально, объясняется причина того, что всѣ передовыя страны съ густымъ населеніемъ, даже маленькая Бельгія, въ наши дни озабочены пріобрѣтеніемъ колоній. Англія, Франція и Германія и тутъ стоятъ впереди всѣхъ другихъ народовъ, а Россія заблаговременно и дальновидно заняла сосѣднія съ нею пустыни. Этому же помогаютъ еще въ большей мѣрѣ распространеніемъ такихъ специальныхъ реальныхъ знаній, которыя даютъ и еще болѣе обѣщаютъ дать

1150 года было бы не болѣе одного милліона всѣхъ людей на землѣ, если бы они размножались съ такою же быстротой, какъ нынѣ.

Для ясности присовокупляю небольшую таблицу, показывающую число лѣтъ, когда наступаетъ удвоеніе, возрастаніе въ 10 разъ, въ 100 и въ 1600 разъ числа жителей при разныхъ величинахъ прироста:

Приростъ въ $\frac{1}{2}\%$	Наступаетъ увеличеніе числа жителей въ			
	2 раза.	10 разъ.	100 разъ.	1600 разъ.
3	черезъ 23,4	78	156	250 "
2	" 35,0	116	232	373 "
1,5	" 46,5	154	308	495 "
1	" 69,7	231	462	742 "
0,5	" 139,0	462	924	1479 "
0,1	" 694	2304	4608	7383 "

Можно навѣрное утверждать, что за 7500 лѣтъ отъ нашего времени было на свѣтѣ ужъ не менѣе 1 милл. людей, а потому во всю тысячелѣтнюю исторію человѣчества общій средній приростъ, былъ ничтожно малъ, меньше 1 человѣка на 100 въ годъ. Тамъ ли видѣть „золотой вѣкъ?“

какъ всякія новыя полезныя занятія людямъ, такъ и умноженіе производительности всей земли. Всего-же важнѣе для общей цѣли нашихъ статей обратить вниманіе на то, что нынѣшній порядокъ теченія дѣлъ во всемъ мірѣ, особенно отсутствіе губительныхъ войнъ, заботы о прекращеніи распространенія повальнаго мора людей (чума, холера) и развитіе сношеній всѣхъ странъ по морямъ и желѣзнымъ дорогамъ привели къ тому, что жить всѣмъ людямъ во всемъ мірѣ стало немного легче, чѣмъ было еще недавно, и люди стали отъ этого размножаться больше, чѣмъ прежде. Именно тутъ прежде всего должно искать причину перемѣны множества прежнихъ основныхъ понятій и необходимости найти новые способы жизни людской (см. вступленіе). Въ числѣ моихъ завѣтныхъ мыслей на первомъ мѣстѣ стоятъ вопросы этого рода, оттого съ нихъ и началъ. Причину перемѣнъ, наступившихъ въ мірѣ, нельзя приписать ничему иному, какъ распространенію во всемъ человѣчествѣ того, что называется гуманностью или человѣчностью, того, что содержится въ понятіяхъ современныхъ реалистовъ о возможности избѣжать войнъ, того, что заставляетъ заботиться больше о дѣтяхъ, чѣмъ было прежде, и того, что содержится въ широкомъ понятіи о свободѣ труда. Еще недавно, очень недавно, не была видна впереди тѣснота земли, а теперь она для зрячаго совершенно очевидна, и нельзя отказать Мальтусу въ томъ, что онъ изъ первыхъ ее увидалъ въ будущемъ. Но онъ не видѣлъ ни того, что наука будетъ находить возможность расширенія всѣхъ условій жизни, ни того, что только при тѣснотѣ населенія и при развитіи всякихъ видовъ промышленности, является совершенно живая насущная необходимость въ просвѣщеніи, въ развитіи свободы труда, и во всемъ прогрессѣ человѣчества, ни того, что при большой массѣ людей больше, чѣмъ при маломъ ихъ количествѣ, затрудняются всѣ тѣ дѣла, которые вредятъ обществу и которые даютъ лишний необходимости перевѣсъ немногимъ надъ остальными, ни того, наконецъ, что вообще, чѣмъ тѣснѣе, тѣмъ дружнѣе. Тѣсноты людей не то что слѣдуетъ избѣгать, но необходимо искать, чтобы жизнь шла не черпающимъ шагомъ, а скорымъ, современнымъ, бодрымъ. Это относится столько же ко всему міру, сколько и къ Россіи, если она продолжитъ Петромъ Великимъ завѣщанный, Але-

ксандромъ III реально начатый порядокъ развитія всѣхъ видовъ промышленности, въ томъ числѣ и земледѣлія. Если съ промышленностью русскій народъ начнетъ—хоть немного богатѣть, какъ онъ явно богатѣетъ у меня на глазахъ въ Клинскомъ уѣздѣ, то онъ не перестанетъ плодиться и еще умножить приростъ, тогда всѣмъ хватитъ хлѣба, если не своего, то покупного, и удваиваясь примѣрно въ 40 лѣтъ (приростъ=1,4%), онъ неизбежно выдѣлитъ большой процентъ жителей для развитія другихъ видовъ промышленности и для профессиональной дѣятельности всякаго рода, что вмѣстѣ съ развитіемъ просвѣщенія и составитъ силу народную, дастъ возможность поддержать свою самостоятельность и развитъ свои особенности. Не о задержкѣ прироста здѣсь можетъ быть рѣчь, а объ поддержаніи его и объ умноженіи условій жизни будущихъ поколѣній. О томъ, что для этого по моему мнѣнію особенно важно сдѣлать, и будетъ говорить въ части дальнѣйшихъ моихъ статей.

Средняя величина прироста по всей видимости, хотя и не сплошь, имѣетъ всѣ шансы возрастать до нѣкотораго предѣла, а затѣмъ по всей достовѣрности должна будетъ или остановиться, или падать, такъ какъ для безпредѣльнаго роста количества людей несомнѣнно долженъ существовать предѣлъ, опредѣляемый ограниченностью земной поверхности. Но нынѣ ничто не указываетъ на близость достиженія не только предѣла прироста общаго числа жителей, но и общаго числа людей. Во всякомъ же случаѣ современную эпоху человечества должно считать болѣе благопріятною для возрастанія числа жителей, чѣмъ какую либо изъ предшествующихъ. Это составляетъ одинъ изъ внѣшнихъ признаковъ дѣйствительности современнаго прогресса человечества, такъ какъ въ природѣ людей, какъ и всякихъ организмовъ вообще, вложено стремленіе къ размноженію, и о благѣ человечества нельзя говорить, не исходя изъ свѣдѣній о количествѣ народонаселенія.

Въ вопросѣ о народонаселеніи, послѣ прироста, на первомъ мѣстѣ во всѣхъ отношеніяхъ должно поставить распредѣленіе жителей по возрастамъ и поламъ. Последняя сторона запроса представляетъ однако интересъ ограниченный въ экономическомъ смыслѣ, потому что повсюду въ мірѣ число мужчинъ и женщинъ близко другъ къ другу, иногда

не много болѣе, иногда не много менѣе, что общезвѣстно и что опредѣляетъ однако нѣкоторыя не особенно существенныя экономическія явленія. Распредѣленіе же по возрастамъ напротивъ того имѣетъ громадное значеніе во всѣхъ соціальныхъ отношеніяхъ, такъ какъ всѣ они опредѣляются трудомъ людей, а малолѣтніе и старики въ немъ не могутъ принимать участія. Какіе предѣлы возраста должно считать работоспособными и трудоспособными, это особый вопросъ, видоизмѣняющійся по географическимъ и соціальнымъ отношеніямъ странъ. Есть напримѣръ народы, у которыхъ на стариковъ возлагается трудъ правительственнаго совѣта, и есть народы, какъ Китайскій, гдѣ старики представляютъ экономическія единицы, къ которымъ относятся всѣ остальные младшія поколѣнія. Въ будущемъ должно ждать, что дѣти извѣстнаго возраста, примѣрно лѣтъ до 17, будутъ заняты сплошь ученіемъ, такъ какъ сдѣлаться человѣкомъ въ истинномъ смыслѣ можно будетъ со временемъ, только пройдя все усложняющійся кругъ готовой человѣческой мудрости, безъ чего нельзя плодотворно прожить. Если говорить объ умѣренныхъ и сѣверныхъ климатахъ, то настоящую трудоспособность должно считать не иначе, какъ въ возрастѣ 20 лѣтъ и не позже 60 лѣтъ. Здѣсь рождается очевидный вопросъ о распредѣленіи людей по возрастамъ. На первый взглядъ кажется, что оно не можетъ быть сколько нибудь единообразнымъ въ разныхъ странахъ и условіяхъ, но дѣйствительное исчисленіе ясно доказываетъ, что оно довольно однообразно въ странахъ, стоящихъ на близкой степени просвѣщенія, и мало различается даже при глубочайшемъ различіи живучихъ народовъ, напр. у японцевъ и англичанъ. Просвѣщеніе и тутъ играетъ свою роль главнымъ образомъ потому, что молодые организмы въ особенности въ первые годы жизни у народовъ непросвѣщенныхъ и небогатыхъ, вымираютъ въ большемъ количествѣ, не только отъ недостатка медицинской помощи и лишній, но главнымъ образомъ отъ неразвитости матерей, на которыхъ лежитъ естественная обязанность ухаживать за дѣтьми малаго возраста, если отцы обязаны добывать средства для всей семьи. Но тамъ, гдѣ степень образованности и богатства народнаго близки между собою, тамъ распредѣленіе по возрастамъ оказывается поразительно сходственнымъ. Для показанія этого

изъ множества имѣющихся данныхъ избраны мною числа подробныхъ переписей Германіи и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. Но въ этихъ послѣднихъ, какъ всякому извѣстно, не малый процентъ жителей занимаютъ негры, индѣйцы и переселенцы разныхъ странъ, и этихъ послѣднихъ очевидно нельзя ставить въ одинъ разрядъ съ жителями, родившимися въ самихъ Штатахъ. Въ этомъ отношеніи Американскія переписи даютъ всю возможность сдѣлать различіе, и приводимыя ниже числа относятся лишь къ бѣлымъ жителямъ штатовъ, родившимся въ нихъ отъ матерей и отцовъ уроженцевъ самихъ Штатовъ.

Приводимыя далѣе числа взяты не изъ послѣдней переписи Штатовъ (1900 г.), а изъ предшествующей одиннадцатой переписи 1890 г., такъ какъ томы послѣдней переписи дошли до меня лишь недавно. По одиннадцатой переписи всѣхъ жителей въ 1890 году было 62,6 милліона, но въ ихъ числѣ природныхъ бѣлыхъ жителей отъ матерей и отцовъ, въ штатахъ родившихся, было только 34,3 милліона и вотъ они то сочтены въ нашемъ дальнѣйшемъ расчетѣ (исключая лишь 47 тысячъ жителей неизвѣстнаго возраста). Въ прилагаемой таблицѣ для Германіи и Штатовъ приведены не только абсолютныя числа въ тысячахъ жителей каждаго возраста, но и процентныя количества лицъ каждаго возраста, чтобы дать легкую возможность сдѣлать сличеніе. Въ виду сходства процентныхъ чиселъ, въ послѣднемъ столбцѣ данъ средній процентъ возрастнаго состава.

Исходомъ въ первомъ столбцѣ служить возрастъ, считая 5 лѣтъ за единицу, и если стоитъ напримѣръ число 30—35, то это значитъ, что табличное число показываетъ число жителей въ возрастѣ болѣе 30 лѣтъ, но менѣе 35 лѣтъ. Приводить-же числа по годамъ, напримѣръ: отъ 1 года до 2 лѣтъ или отъ 30—31 года, было бы не только неудобно по множеству чиселъ, но и непоучительно, потому что какой нибудь правильности можно ждать только отъ среднихъ большихъ величинъ, а въ мелочахъ и частностяхъ можно подразумѣвать всегда мелкія неправильности, зависящія отъ множества обстоятельствъ, напримѣръ: отъ недородовъ въ извѣстные годы, отъ войнъ, отъ присоединенія новыхъ областей и т. под., что падаетъ на опредѣленные времена, отвѣчающія рожденію лицъ даннаго возраста. Такія частныя

вліянія до нѣкоторой степени сглаживаются, когда въ таблицахъ приведено количество людей въ возрастѣ, различающемся на 5 лѣтъ, какъ это сдѣлано въ прилагаемой таблицѣ. При томъ не подлежитъ сомнѣнію, что точность показанія возраста при переписяхъ сравнительно не велика, такъ какъ точная провѣрка о возрастѣ каждого жителя совершенно невозможна. Если же взять пятилѣтній промежутокъ, то дѣля число жителей каждого возрастнаго періода на 5, мы получимъ число жителей въ среднемъ возрастѣ, напримѣръ: изъ числа жителей 30—35 получимъ, дѣля на 5, число жителей въ возрастѣ отъ 32 до 33 лѣтъ, что и обозначено далѣе чрезъ 33. При этомъ дѣлается конечно предположеніе, что въ теченіе 5 лѣтъ возрастаніе идетъ арифметически пропорціонально годамъ, т. е. выражается линейнымъ образомъ по годамъ. Въ частности, т. е. въ узкомъ предѣлѣ лѣтъ, это всегда можно допустить, принимая во вниманіе возможные погрѣшности каждого отдѣльнаго числа, отнесеннаго къ году. Выражаясь алгебраически, всякую небольшую долю кривой линіи можно представить въ видѣ прямой линіи. Но это конечно не относится ко всей совокупности чиселъ, потому что они выражаются не прямою, а кривою линіею, которая одна и представляетъ свой особый интересъ, выражая собой измѣнчивыя отношенія между числомъ лѣтъ x и числомъ жителей даннаго возраста, которое мы означаемъ чрезъ y . Отношенія этихъ чиселъ мы далѣе рассмотримъ, приведя исходную таблицу. Оригинальныя числа для Германіи взяты изъ *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich für 1900*, страница 3, а для Штатовъ изъ *Abstract of the eleventh census 1890* стр. 58.

Изъ приведенной 1-ой таблицы видно, что относительное (процентное) число жителей разнаго возраста въ Германіи и Штатахъ чрезвычайно близко, отчего и можно было взять среднее и въ этомъ среднемъ y , отнесенномъ къ опредѣленному году x , можно ждать уже сглаживанія частныхъ погрѣшностей отдѣльныхъ переписей, потому что среднее относится къ 85 милліонамъ жителей. Этого же средняго, до нѣкоторой степени сглаженнаго, результата можно достигъ еще лучше, складывая первоначально абсолютныя числа для Германіи и Штатовъ и выводя изъ этой суммы указанный результатъ по годамъ x черезъ 5 лѣтъ. Такъ и

Таблица 1-я.

Возрастъ лѣтъ, отъ—до	Германія 1890—XII тысячь жит.	Родившихся бѣлыхъ въ С.-А. С. Шта- тахъ тысячь жит.	Въ процентахъ.		
			Число жителей:		
			Германія.	С. Штаты.	Среднее
0—5	6.429	4.551	13,01	13,28	13,14
5—10	5.531	4.432	11,19	12,93	12,06
10—15	5.412	3.965	10,95	11,57	11,26
15—20	4.803	3.553	9,72	10,37	10,04
20—25	4.257	3.185	8,61	9,29	8,95
25—30	3.745	2.545	7,58	7,43	7,50
30—35	3.387	2.377	6,85	6,93	6,86
35—40	2.920	2.054	5,91	5,99	5,95
40—45	2.689	1.719	5,44	5,02	5,23
45—50	2.442	1.471	4,94	4,29	4,62
50—55	2.139	1.256	4,33	3,66	4,00
55—60	1.729	935	3,50	2,73	3,11
60—65	1.423	795	2,88	2,32	2,60
65—70	1.145	579	2,32	1,69	2,01
70—75	772	418	1,56	1,22	1,39
75—80	395	245	0,80	0,71	0,75
80—85	155	128	0,31	0,38	0,34
85—90	45	47	0,09	0,14	0,12
90—N	9	16	0,02	0,05	0,04
Итого	49.428	34.270			

сдѣлано во второй таблицѣ въ столбцѣ, обозначенномъ чрезъ *y*, выражая опять число жителей въ процентахъ. Числа этого столба конечно очень близки къ числамъ послѣдняго столба предшествующей таблицы. Но въ нихъ все же должно ждать рядъ разныхъ мелкихъ погрѣшностей, неиз-

бѣжно свойственныхъ какъ самимъ, такъ и рассчитаннымъ изъ нихъ результатамъ.

Таблица 2-я.

Возрастъ лѣтъ, отъ — до	Въ 1890 г. жителей Германіи и С. Шта- товъ. Тысячъ или процентовъ.	Въ возрастѣ отъ $x-1$ до x лѣтъ процентовъ жителей y , по пере- писи 1890 г.	По формулѣ вели- чина y , считая: $N=103$; $N=110$ г.	
0—5	10,980 или 13,12%	$x = 3 \quad y = 2,62$	2,74	2,62
5—10	9,963 „ 11,90 „	„ 8 „ 2,38	2,47	2,38
10—15	9,377 „ 11,20 „	„ 13 „ 2,24	2,23	2,15
15—20	8,356 „ 9,98 „	„ 18 „ 1,99	1,99	1,93
20—25	7,412 „ 8,89 „	„ 23 „ 1,78	1,77	1,73
25—30	6,290 „ 7,52 „	„ 28 „ 1,50	1,56	1,54
30—35	5,764 „ 6,88 „	„ 33 „ 1,37	1,36	1,36
35—40	4,974 „ 5,94 „	„ 38 „ 1,19	1,18	1,18
40—45	4,408 „ 5,27 „	„ 43 „ 1,05	1,01	1,03
45—50	3,914 „ 4,68 „	„ 48 „ 0,93	0,85	0,88
50—55	3,395 „ 4,06 „	„ 53 „ 0,81	0,71	0,77
55—60	2,664 „ 3,18 „	„ 58 „ 0,63	0,58	0,62
60—65	2,218 „ 2,65 „	„ 63 „ 0,53	0,46	0,51
65—70	1,724 „ 2,06 „	„ 68 „ 0,41	0,36	0,40
70—75	1,190 „ 1,92 „	„ 73 „ 0,28	0,27	0,31
75—80	640 „ 0,77 „	„ 78 „ 0,15	0,19	0,23
80—85	283 „ 0,34 „	„ 83 „ 0,07	0,13	0,16
85—90	92 „ 0,11 „	„ 88 „ 0,02	0,08	0,11
Выше 90	25 „ 0,03 „	$x = \frac{N-90}{5} \quad y = 0,01$	0,05	0,10
83,699 тыс. 100%		Сумма разностей $+\Delta = +0,44$	$+0,36$	
		$-\Delta = -0,47$	$-0,43$	
		$M = 26,6$	$27,9$	

Полученныя такимъ образомъ числа для y приведены въ таблицѣ 2-ой въ столбцѣ со знакомъ y . Сличеніе этихъ чи-

сель съ ранѣе выведенными показывать, что разность между ними очень невелика и касается только десятыхъ долей процента, что допустимо уже по необходимости ждать въ переписяхъ лишь относительной точности, такъ какъ абсолютная точность ни въ этихъ, ни въ какихъ опытныхъ числахъ по самому существу невозможна.

Желая узнать сущность закона распредѣленія жителей по возрастамъ, остановимся надъ соотношеніемъ полученныхъ y и n . Для нихъ необходимо ждать еще нѣкоторыхъ отступленій, зависящихъ въ данномъ случаѣ, на примѣръ, отъ того, что въ 60 гг. въ Америкѣ господствовала междоусобица между Сѣверными и Южными штатами, а въ то же время Германія вела войну съ Австріей, и къ началу 70 годовъ вела большую войну съ Франціей, что должно было нарушать не только стройность чиселъ рождаемости, но и смертность для лицъ въ зрѣломъ военномъ возрастѣ, а это должно отразиться на числѣ жителей, родившихся въ этихъ и слѣдующихъ годахъ (т. е. для лицъ, имѣющихъ при переписи 30—40 лѣтъ), и на числѣ мужчинъ въ возрастѣ около 50—60 лѣтъ, потому что они были во время этихъ войнъ въ цвѣтущей молодости, преимущественно падавшей во время войнъ. Не умножая подобныхъ примѣровъ, должно ясно сознать, что наблюденіе и расчетъ должны между собой немного отличаться, если отыскивается законъ нормальнаго распредѣленія по возрастамъ, который одинъ представляетъ свой научный интересъ. Но и указанные отступленія отъ нормы не должны по существу превосходить нѣкотораго, при томъ небольшого предѣла; на примѣръ: не должны касаться цѣлыхъ процентовъ, а ограничиваться ихъ долями, потому что числа извлечены изъ цѣлаго числа милліоновъ, а отступленія касаются только сотенъ тысячъ. Сколько мнѣ извѣстно, еще никто не принимался за вопросъ о нормальномъ законѣ распредѣленія числа жителей по возрастамъ и, если я рѣшаюсь приняться за такой трудный новый вопросъ, то лишь по той причинѣ, что вѣрю въ законъ большихъ среднихъ чиселъ и въ правильность всякихъ отношеній, кажущихся, на первый взглядъ, зависящими лишь отъ частной воли и отъ случайнаго сдѣянія обстоятельствъ. Эта увѣренность внушена долгимъ изученіемъ явленій природы, а оно приводитъ къ заключенію, что все крупное общее сред-

нее всегда оказывается закономернымъ, хотя всегда состоитъ изъ ряда мелочей, носящихъ на первый взглядъ капризный индивидуальный характеръ. Максвеллевская теорія газовъ лучший примѣръ для этого, и я не упущу случая внушить молодежи склонность къ изученію представленій, подобныхъ Максвеллевскимъ, если хотятъ разобраться въ вопросахъ социологии. Не желая усложнить изложенія, я ограничиваюсь этимъ намекомъ и обращаюсь къ примѣру распредѣленія народонаселенія по возрастамъ, какъ къ такому, въ которомъ можно уже видѣть, значеніе общихъ крупныхъ чиселъ и закономерную въ нихъ стройность. Въдъ механику, физику, химию изучали сперва исключительно приемами качественными и описательными, при чемъ были въ сущности рабами дѣйствительной природы, а понемногу становятся ея господами, подмѣчая присущую явленіямъ этого рода закономерность. Въдъ и тамъ изученію подлежатъ лишь частности и всякое измѣреніе сопряжено съ неизбежными погрѣшностями, а общее крупное оказывается состоящимъ изъ даннаго числа мельчайшихъ капризныхъ отдѣльностей, въ крупномъ же общемъ среднемъ всѣ эти мелкіе капризы исчезаютъ и тогда выступаетъ основной, Божескій законъ, который одинъ дѣлаетъ рабовъ дѣйствительными господами предпринимаемаго и предстоящаго. Не только въ переносномъ, но и въ подлинномъ смыслѣ отдѣльный человекъ есть не что иное какъ атомъ, и въ совокупности людей, т. е. въ крупныхъ числахъ, до нихъ относящихся, должно ждать такой же простоты и правильности, какъ въ числахъ, получаемыхъ отъ такъ называемой мертвой природы. Вотъ одна изъ тѣхъ завѣтныхъ моихъ мыслей, которую очень желательно мнѣ внушить будущимъ поколѣніямъ Русскаго юношества, приложение которой къ дѣйствительности я желалъ бы демонстрировать при помощи данныхъ о народонаселеніи и прежде всего о распредѣленіи по возрастамъ. Бѣглый взглядъ на графическое выраженіе зависимости между y и x показываетъ уже, что онѣ расположены по стройной или, какъ привыкли выражаться математически, правильной кривой линіи. Найти законность—значить найти алгебраическую зависимость между y и x , т. е. между возрастомъ и числомъ жителей этого возраста. Геометрическія соображенія простѣйшаго свойства показываютъ, что первое приближеніе

къ истинѣ получится уже тогда, когда эту зависимость представимъ въ видѣ вертикальной параболы, т. е. выразимъ:

$$y = A - Bn + Cn^2 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 1$$

гдѣ А, В и С суть постоянныя числа, а y и n переменныя (ординаты и абсциссы кривой). Ни одной минуты я не думаю, что такое выраженіе есть окончательное и вполнѣ точное, утверждаю только, что оно очень близко удовлетворяетъ дѣйствительности и отступаетъ отъ нея лишь на величины не далекія, подобныя разностямъ между y -ми 1-ой и 2-ой таблицъ. Числа, разсчитанныя по формулѣ, приведены въ послѣднихъ столбцахъ 2-ой таблицы. Сходство вычисленныхъ и наблюденныхъ y наглядно показываетъ степень примѣнимости вышеозначенной формулы. Для ея нахождения, т. е. для опредѣленія численныхъ значеній коэффициентовъ А, В, С, очевидно достаточно трехъ данныхъ, а ихъ гораздо болѣе. Каждые три данные y и n дадутъ свои коэффициенты, нужно найти нѣкоторые вѣроятнѣйшіе А, В и С и можно было бы руководствоваться при этомъ правилами способа наименьшихъ квадратовъ, а такъ какъ n равно отстоятъ другъ отъ друга, то можно было бы прибѣгнуть къ извѣстному приему моего покойнаго друга П. Л. Чебышева, развитому мною при изслѣдованіи колебанія вѣсовъ. Но въ данномъ случаѣ есть два соображенія, упрощающія дѣло. Во первыхъ n есть число не безпредѣльно большое, а ограниченное нѣкоторымъ предѣломъ N , показывающимъ тотъ средний наибольшій возрастъ, примѣрно около 100 лѣтъ, до котораго доживаютъ люди въ настоящее время и при которомъ ихъ число впадаетъ въ предѣлы точности опытныхъ чиселъ и выводимой формулы ¹⁾. Слѣдовательно при $n = N$

¹⁾ Я убѣжденъ, что этотъ предѣльный возрастъ N съ народами и вѣками измѣняется и даже имѣю поводъ полагать, что онъ въ послѣдствіи и съ развитіемъ образованности будетъ возрастать отчасти, какъ стараюсь показать въ дальнѣйшемъ изложеніи, т. е. полагаю Маоусановы года не какъ единичное исключеніе, а какъ норму ожидать должно впереди, а не оплакивать гдѣ-то сзади. Франція до нѣкоторой степени уже начала оправдывать такое ожиданіе, потому что въ ней стариковъ въ возрастѣ 80 лѣтъ и выше гораздо большій % чѣмъ у народовъ болѣе молодыхъ. По этой причинѣ мнѣ особо симпатичны попытки моего друга профессора Мечникова разыскивать физическую причину старчества и средствъ бороться съ этими причинами. Далѣе

величина y можетъ быть принята равной нулю. Въ то же время должно признать прямо, судя по числамъ и дѣйствительности, что y или число жителей достигаетъ при возрастѣ N своей наименьшей величины, а потому на основаніи извѣстнаго закона минимумовъ:

$$B - 2Cn \text{ при этомъ} = 0, \text{ т. е. : } B = -2CN.$$

Во-вторыхъ, выражая y въ процентахъ, очевидно, что сумма всѣхъ y -овъ отъ 0 до $N=100$, что разрѣшаетъ отношеніе между C и N и приводитъ къ слѣдующему выводу, касающемуся A , B и C въ формулѣ 1, а именно ¹⁾:

$$\begin{aligned} A &= CN^2 \\ B &= -2CN \\ C &= \frac{600}{N(N-1)(2N-1)} \end{aligned}$$

я полагаю, что съ увеличеніемъ процента бодрыхъ стариковъ человечество должно будетъ улучшаться, потому что такіе старики, умудренные опытомъ жизни, благотворно будутъ вліять на молодежь, какимъ-бы самоубійствомъ она не заразилась. А. т. к. я жду увеличенія процента стариковъ въ будущемъ съ умноженіемъ общаго числа людей и всей цивилизаціи, то въ этомъ нахожу своего рода успокоеніе, въ сущности основанное на томъ, что впереди человечеству будетъ лучше житься, чѣмъ жилось до сихъ поръ. Сухая формула распредѣленія народонаселенія по возрастамъ и указаніе на то, что есть уже начало возрастанія числа стариковъ у народовъ наиболѣе образованныхъ, убѣждаютъ меня въ осуществимости такого „профессорскаго мечтанія“.

¹⁾ Для лицъ, интересующихся способомъ вывода этихъ равенствъ, сообщу на то, что они даны мною первоначально въ моемъ сочиненіи «Ученіе о промышленности» 2-й выпускъ стр. 159 и затѣмъ привожу изложеніе вывода, сдѣланное моимъ сыномъ И. Д. Менделѣевымъ.

По смыслу вопроса коэффициенты уравненія

$$y = A + Bn + Cn^2 \dots \dots \dots (I)$$

должны быть найдены такъ, чтобы удовлетворились слѣдующія условія:

1) Наименьшее значеніе y въ ур. (I) долженъ быть при $n = N$ (заданномъ числѣ) 2) Это значеніе y должно быть $= 0$; 3) Сумма всѣхъ значеній y въ ур. (I) при измѣненіи n отъ 1 до N [въ цѣлыхъ числахъ] должна равняться 100.

Эти условія позволяютъ вычислить коэффициенты уравн. (I) въ зависимости отъ N , слѣдующимъ образомъ:

При наименьшемъ значеніи y 'а производная отъ $A + Bn + Cn^2$ должна равняться нулю, т. е. $2Cn + B = 0$; откуда:

$$\begin{aligned} B &= -2Cn \text{ или по услов. 1)} \\ B &= -2CN \dots \dots \dots (II) \end{aligned}$$

домъ возрастѣ, не доживя до старости; получаемыя для разныхъ значеній n величины предѣльнаго возраста N очевидно не могутъ быть тождественны между собою и тѣмъ ближе къ истинѣ или вѣроятнѣйшему, чѣмъ болѣе величина y . На основаніи этого и рассчитана средняя величина N и она оказалась лежащею вблизи отъ $N=105$ до $N=110$ лѣтъ для той совокупности данныхъ, которая взята изъ приведенныхъ выше переписей Германіи и Соединенныхъ Штатовъ. Подставляя эти числа получаемъ:

$$\begin{aligned} y &= 0,000\ 2629\ (105 - n)^2 \\ y &= 0,000\ 2285\ (110 - n)^2 \end{aligned} \quad \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \quad \text{III}$$

Числа, рассчитанныя по этимъ выраженіямъ, приведены въ послѣднихъ столбцахъ 2-й таблицы. Необходимость привести два ряда разочтенныхъ чиселъ отчасти еще выясняется изъ послѣдующаго изложенія.

Сличеніе разочтенныхъ чиселъ съ наблюденіемъ для y —ковъ показываетъ, что наше выраженіе I или II вообще, а въ частности III для Германіи и Штатовъ недалеко отступаютъ отъ дѣйствительности, т. е. что распредѣленіе населенія по возрастамъ довольно точно выражается параболою 2-го порядка, т. е. въ такомъ дѣлѣ, какъ распредѣленіе по возрастамъ, господствуетъ въ нормѣ при данныхъ условіяхъ правильная общая закономерность, что и требовалось показать для того, чтобы понемногу вселять убѣжденія въ правильной закономерности соціальныхъ отношеній, кажушихся капризными и сбивчивыми. Для показанія этого-же общаго начала я приведу еще одно доказательство, относящееся къ общему числу жителей Соединенныхъ Штатовъ, но предварительно считаю нелишнимъ остановиться надъ нѣкоторыми обстоятельствами, относящимися къ возрастному распредѣленію. Напомню однако вновь о томъ, что я не считаю свою формулу окончательною, а потому, дѣлая лишь намеки на то, чего можно достигъ со временемъ, когда найдется истинная формула и когда можно будетъ выводить изъ нея совершенно строгія слѣдствія. Тѣ слѣдствія—которые выводятся изъ принятой нами формулы, очевидно суть только приближительныя, но и они наводятъ на такія размышленія, которыя, кажется, не слѣдуетъ упускать соціологамъ изъ вида. При томъ слѣдствіи этихъ много, а я могу здѣсь остановиться

лишь надъ немногими изъ нихъ, касающимися рождаемости, смертности, средней продолжительности жизни и среднего возраста всѣхъ жителей разныхъ странъ. Надо повторить при этомъ, что, признавая выставляемую закономерность лишь дающею первое приближеніе къ истинѣ, нельзя ручаться за полную точность выводимыхъ слѣдствій, но тѣмъ не менѣе надъ ними слѣдуетъ остановиться для того собственно, что очень часто, особенно за послѣдній вѣкъ, числами такъ сказать баловались, не заботясь о приложеніи полученныхъ выводовъ къ какимъ бы то ни было жизненнымъ явленіямъ, а моєю завѣтною мыслью служить то соображеніе, что математическій разборъ явленій дѣйствительности тогда только служить для надлежащаго уясненія предмета и для истиннаго познанія вещей, когда онъ не только выводится изъ дѣйствительныхъ данныхъ, но когда въ то же время онъ и даетъ слѣдствія, непосредственно съ дѣйствительностью связанныя и представляющія для нея свой интересъ.

Рождаемость, выраженная въ процентныхъ числахъ жителей, весьма сильно измѣняется по странамъ, т. е. гораздо значительнѣе, чѣмъ распредѣленіе по возрастамъ. Для Россіи она близка къ 4,8%, а во Франціи къ 2,5%; для другихъ же странъ Европы получаютъ промежуточные числа. Изъ формулъ можно полагать или ждать, что при $N=105$ рождаемость ($n=0$) выражается ¹⁾ 2,77%, а при $N=110$ она рассчитывается равною 2,76%. Для Германіи рождаемость достигаетъ нынѣ 3,7%, если считать и мертворожденныхъ, а за ихъ исключеніемъ—все же болѣе 2,7—2,8%, а именно около 3,5%. Мнѣ кажется, однако, что причину разности

¹⁾ Если бы числа y выражали непрерывное измѣненіе числа жителей при соответственномъ непрерывномъ же измѣненіи возраста n , то число родившихся въ единицу времени должно было бы выражаться величиною y при $n=0$, но при переписяхъ дается число жителей, для возраста—отъ $n-1$ до n лѣтъ и значенія n очевидно прерывное, начинающееся лишь отъ $n=1$, отвѣчающее затѣмъ 2, 3 до N нѣкихъ лѣтъ, а потому n не можетъ имѣть нулеваго значенія, а потому расчетъ рождаемости по числамъ переписей содержитъ въ себѣ произвольную, новую гипотезу. Но ея справедливость въ нѣкоторой мѣрѣ фактически подтверждается тѣмъ, что изъ чиселъ, разсчитанныхъ въ нашей таблицѣ выходитъ, что при $n=0$ (когда $y = A = CN^2$) получается $y = 2,76$, что близко къ проценту рождаемости въ Германіи, такъ какъ онъ въ ней (l. c. pag. 13) въ періодъ 1871—1880 равнялся 2,88, а въ слѣдующее десятилѣтіе = 2,65%.

разчета отъ дѣйствительности должно приписывать не столько неполной точности нашей формулы, сколько тому, что въ первое время послѣ рожденія и въ Германіи, какъ повсюду, мало умѣютъ ухаживать за дѣтьми и часть рожденныхъ можно какъ бы причислить къ мертворожденнымъ, т. е. не считать въ общемъ счетѣ жителей. Но такъ какъ я считаю свою формулу (I и II) лишь первымъ приближеніемъ и рождаемость представлять своего рода эксплоированіе (т. е. расчетъ за предѣломъ исходныхъ данныхъ, которые у насъ начинаются съ $n=1$), то и не считаю надобнымъ болѣе останавливаться надъ этимъ предметомъ, особенно потому, что въ нѣкоторыхъ странахъ (Бельгія, Швейцарія, Ирландія) распредѣленіе по возрастамъ близко отвѣчаетъ нашему разсчету (по III формулѣ) и въ нихъ рождаемость близка къ 2,7‰, т. е. къ формульной. Мнѣ кажется даже, что совпаденіе для нѣкоторыхъ странъ (Бельгія, Швеція и др.) рождаемости съ выводомъ, получаемымъ изъ распредѣленія по возрастамъ, показываетъ, что въ этихъ странахъ умѣютъ столь же хорошо ухаживать за беременными матерями и новорожденными, какъ за лицами другихъ возрастовъ. Въ другихъ же странахъ, напримѣръ у насъ въ Россіи, большой процентъ смертности въ первые мѣсяцы жизни не только не отвѣчаетъ распредѣленію жителей по возрастамъ, но и заставляетъ ждать преувеличеннаго числа или коэффициента рождаемости, показывая недостаточное знакомство жителей съ гигиеной младенцевъ, бѣдность родителей, т. е. скудость страны и недостатокъ въ ней медицинской помощи. Затѣмъ не излишне указать на то, что съ увеличеніемъ предѣльнаго возраста N процентъ рождаемости долженъ падать. Объясненіе этому видно уже изъ того, что съ увеличеніемъ предѣльнаго возраста должно возрастать число стариковъ и старухъ, не способныхъ къ дѣторожденію, и — уже чрезъ это одно процентъ рождаемости долженъ падать.

Величина смертности, напримѣръ, выраженная процентомъ умершихъ за годъ, въ отношеніи къ числу всѣхъ жителей, еще сильнѣе рождаемости измѣняется по странамъ, временамъ, народамъ и обстоятельствамъ, особенно измѣнчиво распредѣленіе смертности въ дѣтскомъ возрастѣ. Процентъ смертности лицъ извѣстнаго возраста быстро падаетъ,

начиная отъ самаго рожденія, такъ что смертность въ нормѣ по всюду въ первый годъ послѣ рожденія очень велика, даже не считая мертворожденныхъ. Общій же процентъ смертности на 100 жителей, т. е. количество лицъ всѣхъ возрастовъ, умершихъ въ теченіи года, измѣняется отъ 3,5% въ Россіи до 1,7% въ Скандинавіи. Въ Германіи, гдѣ смертность была до 1890 г. близка къ 2,6% (l. c.), числа рождаемости, смертности и прироста такъ быстро измѣняются за послѣднюю половину XIX вѣка, что достойны особаго вниманія:

Германія годъ.	Милл. жителей.	% ро- жденій.	% смерт- ности.	% годового. Прироста	
				естеств.	дѣйств.
1850	35,4	3,8	2,6	1,2	0,6
1855	36,1	3,3	2,9	0,4	0,4
1860	37,7	3,8	2,5	1,3	0,98
1865	39,7	3,9	2,9	1,0	1,0
1870	40,8	4,0	2,9	1,1	0,6
1875	42,7	4,2	2,9	1,3	0,9
1880	45,2	3,9	2,7	1,2	1,1
1885	46,9	3,8	2,7	1,1	0,7
1890	49,4	3,7	2,6	1,1	1,1
1895	52,3	3,7	2,3	1,4	1,1
1898	50,7	3,7	2,2	1,5	1,4

Тутъ примѣчательно явное возрастаніе естественнаго прироста отъ 1-го до 1½ процентовъ, явная зависимость этого возрастанія отъ уменьшенія процента смертности и видимое уменьшеніе разности между естественнымъ и дѣйствительнымъ приростами, зависящее отъ убыли за послѣднее время эмиграціи. Это все—безъ малѣйшаго сомнѣнія—зависитъ оттого, что Германія въ это время стала видимо богатѣть, а причину этого должно искать не только въ расширеніи просвѣщенія, но и въ развитіи всѣхъ видовъ промышленности, достигнутомъ прежде всего сильнымъ и стойчивымъ протекціонизмомъ какъ всѣмъ отраслямъ промышленности, такъ и рабочему населенію. Это такая же манера дѣйствія или, если угодно та же политика, отъ которой такъ разбогатѣли въ свое время Англія, Франція и С. А. С. Штаты. Быстрота убыли смертности въ Германіи и несомнѣнность того, — что это уменьшеніе, какъ и весь прогрессъ страны, зависитъ отъ правительственныхъ мѣропріятій, явно указываютъ какъ на то, что въ числахъ, относящихся къ народонаселенію, прежде всего видны плоды

всѣхъ основныхъ дѣйствій страны, такъ и на то, что числа смертности и прироста болѣе и быстрѣе, чѣмъ возрастное распредѣленіе и рождаемость—измѣнчивы и отражаютъ всю современную исторію странъ. Этимъ я желалъ бы ограничить свои здѣсь замѣтки о смертности, но полагаю нелишнимъ для ясности добавить еще нѣсколько бѣглыхъ указаній.

Процентъ смертности много зависитъ для взрослыхъ людей отъ предмета дѣятельности и отъ условій жизни; извѣстная степень напряженности жизни или равное настойчивое трудолюбіе, составляющее одинъ изъ плодовъ всей цивилизаціи, возвышаетъ продолжительность жизни, а холодная лѣнтяйность ее уменьшаетъ. Въ нашу эпоху успѣхъ народовъ, которые дѣятельны и еще разрастаются при нормѣ рождаемости около 3%, норма смертности около 2% отъ числа жителей, а у народовъ, уже достигшихъ (по-видимому по крайней мѣрѣ) до своей кульминаціонной точки, когда приростъ прекращается, рождаемость и смертность близки къ 2%—2,5%. Мнѣ кажется, что народы будущаго отличаются болѣею рождаемостію и для нихъ особо важное значеніе имѣютъ мѣропріятія страны, способствующія росту благосостоянія, увеличивающаго жизнедѣятельность и продолжительность жизни. Но такъ какъ предметы эти развиваются въ дальнѣйшемъ изложеніи подробнѣе, то я не хочу числами и соображеніями удлинить эту часть своихъ статей. Величину смертности можно получить изъ формулы, показывающей распредѣленіе по возрастамъ, вычитая число жителей даннаго возраста n изъ числа жителей предшествующаго ($n-1$) и слагая полученные разности. Считаю не излишнимъ опять повторить, что выше предложенная формула лишь приближенна, между прочимъ уже потому, что она даетъ равенство рождаемости со смертностію, т. е. относится, собственно говоря, лишь къ предѣльному случаю или къ народамъ, не дающимъ прироста, что не препятствуетъ ей довольно хорошо выражать распредѣленіе по возрастамъ.

Хотя вопросы о распредѣленіи жителей по возрастамъ, о предѣльномъ возрастѣ (Δ , когда въ предѣлѣ точности можно признавать число жителей равнымъ нулю), о рождаемости, смертности и приростѣ всѣ тѣсно между собою связаны и опредѣляютъ своею совокупностію состоянія от-

дѣльныхъ странъ, разность временъ жизни народовъ и вліяніе законодательныхъ мѣропріятій, просвѣщенія и промышленности, все же они по своей сложности лишены той мѣры наглядности, которую должно искать въ реальныхъ численныхъ величинахъ и что свойственно во всемъ вопросѣ народонаселенія, по моему мнѣнію, лишь абсолютнымъ числамъ средняго возраста и процентнымъ числамъ работо- и трудоспособнаго населенія, къ чему мы вслѣдъ за симъ обращаемся.

Однажды мнѣ пришлось быть въ довольно значительномъ обществѣ, гдѣ случайно возбудился вопросъ о среднемъ возрастѣ людей. Мы сосчитали число лѣтъ всѣхъ присутствующихъ и, раздѣливъ на количество ихъ, получили въ среднемъ около 35 лѣтъ, потому что между нами были только молодые люди и взрослые дѣятели, но не было ни дѣтей, ни большихъ стариковъ. Въ другой разъ на подобномъ же собраніи получилось около 30 лѣтъ. Все тоже можно продѣлать, конечно, и съ цѣлымъ народомъ на основаніи переписей. Во всякомъ случаѣ подобныя числа средняго возраста, обладая прямою реальностью, говорятъ уху нѣчто простое, безусловное и абсолютное, хотя и совокупное, не то, что числа N предѣльнаго возраста (нашихъ формулъ). Спрашивается: какъ и много ли измѣняется средній возрастъ у разныхъ народовъ? и какова связь этихъ средних возрастовъ (назовемъ ихъ буквою M) съ тѣми предѣльными возрастами (означены N), о которыхъ говорилось ранѣе.

Если взять числа 1-й или исходной таблицы, то для Германіи получается средній возрастъ всѣхъ жителей около 27 лѣтъ, а для С. Штатовъ около 26 лѣтъ. Взявъ изъ переписи 1897 года данныя для Владимірской и Виленской губерній и для Амурской области (русс. подданные, мѣстные жители), получился для первой—средній возрастъ около 27 лѣтъ, для второй около 26 лѣтъ и для третьей около 24 лѣтъ ¹⁾. Если мы возьмемъ числа для Индіи по переписи

¹⁾ Въ довольно сложныхъ расчетахъ, касающихся средняго возраста и распредѣленія по возрастамъ, мнѣ оказали большую помощь О. Э. Озаровская и К. Н. Егоровъ. Мои старѣющіе глаза уже плохо отличаютъ мелкія цифры и мелкую печать, а потому мнѣ приходилось часто прибѣгать сверхъ-того къ помощи моихъ младшихъ, болѣе свободныхъ дѣтей: Маши и Васи. Въ корректурѣ мнѣ много помогали В. Д. Сапожниковъ и Н. Я. Губкина. Очень имъ всѣмъ благодаренъ. Безъ нихъ я бы не могъ уже писать своихъ „Завѣтныхъ мыслей“.

съ развитіемъ всѣхъ условій просвѣщенія N и M возвышаются и указанная страны прогрессируютъ, то нынѣ для нихъ въ среднемъ нельзя считать N менѣе 110 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что если для Германіи въ 1890 $M=27,5$, то надо (по IV) для нея принять уже тогда N лишь немного менѣе 110 лѣтъ. По этой то причинѣ въ таблицѣ 2-й приведены значенія y -овъ, разочтенныхъ какъ для $N=105$, такъ и для $N=110$ лѣтъ. Вообще, мнѣ кажется, что при сужденіяхъ о возрастномъ распредѣленіи жителей и при выводѣ точной, то есть выражающей истинную норму формулы слѣдуетъ брать за исходъ ничто иное, какъ средній возрастъ жителей. Точные расчеты, здѣсь необходимые, не только часто затруднены частными особенностями переписей, но и требуютъ, кромѣ того большаго времени по своей многочисленности и сложности, еще и зоркости глазъ, чего у меня уже нѣтъ, а потому я ограничиваюсь здѣсь лишь возможно краткимъ сводомъ основныхъ данныхъ для тѣхъ странъ, результаты переписей которыхъ мнѣ стали извѣстны, благодаря содѣйствію Н. А. Тройницкаго и И. И. Кауфмана. Сводъ всѣхъ мнѣ извѣстныхъ данныхъ сдѣланъ въ 3-й таблицѣ (стр. 85) и данъ въ процентахъ, вмѣстѣ съ расчетомъ средняго возраста жителей каждой страны. Но предварительно считаю необходимымъ остановиться на абсолютномъ числѣ жителей, распредѣленныхъ по возрастамъ, такъ какъ числа эти представляютъ свой интересъ и иногда взяты изъ отчетовъ, мало извѣстныхъ и очень рѣдкихъ ¹⁾.

Въ таблицѣ 3-й дано лишь процентное распредѣленіе по возрастамъ, такъ какъ именно оно необходимо для всѣхъ сравненій. Числа даны для десятилѣтнихъ періодовъ возраста, такъ какъ пятилѣтній промежутокъ еще не достаточно въ многихъ случаяхъ для грубаго сглаживанія неизбежныхъ погрѣшностей переписей. Такъ напримѣръ, въ бразильской переписи 1900 года дано число лицъ въ возрастѣ отъ 55 до 60 лѣтъ равнымъ 262 тысячамъ, а для высшаго возраста —

¹⁾ Недолжно упустить изъ вида, что въ обществѣ возрастъ x означаетъ обыкновенно, сколько цѣлыхъ лѣтъ прожито и число мѣсяцевъ не считаютъ, напр. 21 годъ означаетъ, что лицо имѣетъ возрастъ выше 21 года, но ниже 22 лѣтъ. Такое означеніе принято и въ русской переписи 1897 г. Наше же x имѣетъ иное значеніе, и при $x=21$ дается число лицъ въ возрастѣ выше 20, но ниже 21 года.

выше 60 лѣтъ, но ниже 65 лѣтъ, 293 тысячамъ, что должно приписать неизбѣжнымъ ошибкамъ въ показаніи возраста. Многіе округляютъ свои года, говоря о 60 годахъ, когда ихъ возрастъ менѣе, наприм. 59½ лѣтъ, но не имѣютъ нужды прибавлять или убавлять года, а чаще всего, вслѣдствіе поспѣшности или срочности переписей, вписываютъ года лишь приближенные. При десятилѣтнихъ данныхъ о возрастахъ расчетъ средняго возраста (*M*) требуетъ небольшой поправки (надо убавить около ¼ года отъ вывода по среднимъ годамъ, что въ таблицѣ и сдѣлано), но всѣ числа получаютъ наибольшую наглядность. Замѣчу далѣе, что число дѣтей моложе 1-го года и число стариковъ старше 100 лѣтъ во многихъ переписяхъ не только особо указывается, но и тщательно разбирается, даже для дѣтей по мѣсяцамъ, что представляетъ свой глубокий интересъ, но для нашихъ цѣлей приведеніе цифръ, сюда относящихся, только напрасно усложнило бы таблицы. Для насъ данныя Россіи особо важны, но извѣстно, что довольно полная перепись 1897 года была у насъ, въ сущности, первою и ея подробныя данныя (напр. о распредѣленіи по возрастамъ) до сихъ поръ извѣстны лишь для 17 губерній и областей и остр. Сахалина и для двухъ столицъ. Первые относятся къ Архангельской, Астраханской, Виленской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Калужской, Нижегородской, Олонецкой, Псковской и Уфимской губерніямъ, и къ областямъ: Карской, Черноморской, Амурской и Приморской и къ о-ву Сахалину. Во всѣхъ нихъ въ 1897 г. жило около 18,27 милл. жителей. Присоединяя данныя для С.-Петербурга (1,24 милл. жителей) и для Москвы (1,02), получается рядъ данныхъ о возрастахъ всего только для 20,5 милл. жителей Россіи, тогда какъ (безъ Финляндіи) въ 1897 г. для нея насчитывалось 126,4 милл. Судить о цѣломъ по шестой долѣ его, конечно, рискованно, но тѣмъ не менѣе возможно съ увѣренностью, что погрѣшность не превзойдетъ сотенъ тысячъ, т. е. для отдѣльнаго десятилѣтняго возраста не достигаетъ 1 милл. Для сужденія разберемъ сперва отдѣльно совокупность описанныхъ губерній и двухъ ея столицъ.

Для совокупности вышеназванныхъ губерній изъ общаго числа жителей обоого пола—18,21 милл.—должно отнять 7 тысячъ (0,007 милл.) неизвѣстнаго возраста. Остатокъ (18,20

милл.) распределяется по возрастамъ такъ (тѣже 10 столбцовъ сохраняются и вездѣ далѣе):

	Выше	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90 лѣтъ.	
	до	10	20	30	40	50	60	70	80	90	N	„
Изъ 18,2 м. обоего пола		4962	3842	2879	2224	1720	1228	834	383	107	21	тыс. жит.

Эти числа выражены въ процентахъ:

На 100 : 27,26 21,11 15,82 12,22 9,45 6,75 4,58 2,10 0,59 0,19 ‰.

Для С.-Петербурга тѣже расчеты даютъ:

Изъ 1,24 м. об. п. 180 218 334 235 138 76 42 16 3 0,3 тыс. жит.

На 100 ж. 14,5 17,6 26,8 19,0 11,1 6,1 3,4 1,3 0,2 0,0 ‰.

Для Москвы:

Изъ 1,024 м. об. п. 127 197 270 194 119 66 36 13 2 0,2 тыс. жит.

На 100 : 12,4 19,3 26,3 18,9 11,6 6,4 3,5 1,3 0,2 0,0 ‰.

Сходство возрастнаго процентнаго состава населенія обѣихъ столицъ и глубокое различіе его отъ состава жителей всей страны также поражаетъ, какъ сходственность состава населенія столь отдаленныхъ странъ, какъ Германія и Соед. Штаты. Преобладаніе процента столичныхъ жителей возраста въ 20—30 лѣтъ объясняется не столько тѣмъ, что въ столицахъ много войскъ и др. служилыхъ людей этого возраста (мужчинъ здѣсь въ два раза болѣе женщинъ), сколько тѣмъ, что сюда пріѣзжаетъ изъ деревень много молодыхъ людей для заработка и для практическаго изученія торговли и ремеслъ. Но начиная съ 50—60 лѣтъ, какъ и до 20 лѣтъ, въ столицахъ меньше процентъ жителей, чѣмъ во всей странѣ.

Только съ этимъ объясненіемъ становится понятнымъ, что средній возрастъ, рассчитанный для всего населенія исчисленныхъ губерній и равный 26 годамъ, мало отличается отъ средняго возраста жителей Петербурга и Москвы, который достигаетъ до 28 лѣтъ. Для всѣхъ 126,4 милл. русскихъ подданныхъ, конечно, должно ожидать процентнаго возрастнаго состава близкаго къ полученному для 17 губерній, а поэтому остановимся надъ нимъ, и сравнимъ его съ данными 1-й и 2-й таблицъ.

	Выше	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90 лѣтъ.	
	до	10	20	30	40	50	60	70	80	90	N	„
18 губ. Россія 1897		27,26	21,11	15,82	12,2	9,45	6,75	4,58	2,10	0,59	0,12 ‰	
Германія (таб. 1 1890)		24,20	20,67	16,19	11,75	10,37	7,83	5,20	2,36	0,40	0,02 „	
С. А. С. Ш. (бѣл. урож.)		26,21	21,94	17,72	12,92	9,31	6,39	4,01	1,93	0,12	0,05 „	
По фор. II, (N=105)		26,0	21,1	16,7	12,7	9,3	6,4	4,1	2,3	1,1	0,3 „	
(N=110)		25,0	20,4	16,4	12,7	9,5	6,9	4,6	2,7	1,3	0,5 „	

Это сопоставленіе показываетъ: 1) что для такихъ свѣжихъ и бодрыхъ народовъ, какъ тутъ перечисленные, возрастной составъ населенія представляетъ большое сходство и очевидную правильность, которая выступаетъ еще яснѣе, если неупустить изъ вида погрѣшности, неизбежно свойственныя всякимъ переписямъ, и тѣ небольшія эволюціонныя измѣненія въ составѣ населенія, которыя совершаются во всѣхъ народахъ, вслѣдствіе историческихъ—естественныхъ и искусственныхъ—послѣдовательныхъ измѣненій; 2) что, и принявъ вышеуказанныя замѣчанія, наша формула II можетъ считаться близкою къ дѣйствительности, то есть составляетъ первое приближеніе къ истинѣ или къ нормальному составу народонаселенія по возрастамъ, но требуетъ дальнѣйшаго усовершенствованія матеріаломъ, для котораго и могутъ служить числа переписей, далѣе приводимыя въ возможно сжатомъ видѣ; 3) что Россія, по сравненію съ Германіею и С.-Штатами, представляетъ явный избытокъ дѣтей моложе 10 лѣтъ и стариковъ выше 80 лѣтъ, но зато у нея въ возрастѣ 20—50 лѣтъ, т. е. наиболѣе работоспособнаго населенія, менѣе, а именно только 37,5%, въ Германіи же 38 $\frac{1}{3}$, а въ С. Штатахъ почти 40%. Особо большое въ Россіи число дѣтей до 10 лѣтъ наглядно говоритъ о сравнительной политико-экономической молодости нашей страны, хотя есть въ этомъ отношеніи страны еще болѣе молодыя, напр. до 10 лѣтъ дѣтей въ Индіи 28,9%, а у природныхъ Аргентинцевъ 36,9%, но есть страны и съ гораздо меньшимъ числомъ дѣтей, напр. Ирландія въ 1901 г. имѣла только 20,0%, а Франція въ 1891 г. около 17 $\frac{1}{2}$ %.

Если признать, что средній возрастной составъ всего населенія Россіи въ 1897 г. былъ такой же, какъ въ 18-ти перечисленныхъ губерніяхъ, то въ ней можно на 126,4 милл.—ждать на 1897 слѣдующее приблизительное количество милл. жителей.

Возрастъ	0—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—N
Милліон.	34,4	26,7	20,0	15,5	11,9	8,5	5,8	2,7	0,7	0,2

Въ перечнѣ свѣдѣній возрастнаго состава населеній поучительнѣе начать со странъ внѣевропейскихъ, потому что онѣ въ лѣстницѣ всего прогресса, говоря вообще, стоятъ ниже заподноевропейскихъ странъ, ихъ населенность менѣе густа, чѣмъ въ Западной Европѣ, что часто ведетъ къ одно-

роднымъ слѣдствіямъ, такъ какъ всякая страна лишь понемногу заселяется и лишь съ теченіемъ времени, чаще всего отъ тѣсноты и бѣдности, подвигается вверхъ по лѣстницѣ прогресса. Въ этомъ смыслѣ должно ждать нѣкотораго сходства въ распредѣленіи по возрастамъ для большинства внѣевропейскихъ народовъ съ одной стороны и для западноевропейцевъ—съ другой, а для Россіи чего то средняго. Къ сожалѣнію, возрастной составъ хорошо извѣстенъ преимущественно для странъ З. Европы и С. Штатовъ, но жители послѣднихъ по преимуществу недавніе выходцы изъ той же З. Европы. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя свѣдѣнія есть уже даже для чисто азіатскихъ народовъ, хотя переписи Явы, столь полныя во многихъ другихъ отношеніяхъ, не даютъ возрастнаго состава населенія. Для Англійской Индіи извѣстны такія числа для переписей 1881 и 1891 гг. Перепись 1901 г. до меня еще не дошла, хотя извѣстно уже, что въ этомъ году сочтено во всѣхъ англійскихъ владѣніяхъ (т. е. вмѣстѣ съ покровительствуемыми государствами, подобными Камемиру) 294,9 м. жителей, тогда какъ въ 1891 г. было 287,3 м., а въ 1881 г.—на тѣхъ же мѣстахъ 253,8 милл. (сред. годовой приростъ за 20 лѣтъ около 0,7%).

Изъ 286,64 мил. жителей (146,42 мил. мужчинъ, 140,22 мил. женщинъ) Индіи, заявившихъ свой возрастъ въ 1891 г.

0—5 лѣтъ	42,04 мил.	20—25 л.	24,32 м.	40—45 л.	13,12 м.
5—10 „	40,49 „	25—30 „	26,51 „	45—50 „	9,88 „
10—15 „	29,94 „	30—35 „	24,17 „	50—55 „	11,99 „
15—20 „	23,61 „	35—40 „	16,76 „	55—60 „	5,00 „

Для остальныхъ 14,8 милл. указано только, что ихъ возрастъ былъ болѣе 60 лѣтъ. Въ этомъ и нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ числа для Индіи представляютъ свои недостатки, но все же они очень поучительны, особенно потому, что указываютъ на множество дѣтей и малое количество стариковъ, какъ видно въ 3-й таблицѣ, гдѣ эти числа сведены на проценты и 10-ти лѣтніе періоды. Числа эти взяты изъ официального Census of India, 1891 (General Tables Vol. 1, pag. 98—103), London 1892.

Для Японіи переписи показываютъ средній приростъ населенія (1888—1898 гг.), около 1,0% ежегодно, и отчетъ о переписи 31 дек. 1898 г. (Resumé statistique de l'Empire du Japon, Tokio, 1902, pag. 10) даетъ слѣдующее количество жителей:

Возрастъ: 0—10 10—20 20—30 30—40 40—50 50—60 60—70 70—80 80—90 90—N
Тыс. жит. 9985 8723 7158 5533 5028 3741 2228 1126 221 17

Всего (безъ Формозы) 43,76 милл. и въ процентахъ по возрастамъ:

Процентовъ: 22,18 19,93 16,36 12,64 11,49 8,55 5,09 2,58 0,50 0,04%

Средній возрастъ довольно высокъ, около $M = 28,5$ лѣтъ, что зависитъ преимущественно отъ сравнительно малаго процента дѣтей.

Военное Министерство (War Department) С. Штатовъ, производя въ 1899 г. перепись на о-вѣ Кубѣ, даетъ (Report on the Census of Cuba 1899. Washigton, 1900) тамъ 1,573 мил. жителей со слѣдующимъ возрастнымъ распредѣленіемъ:

Возрастъ: 0—10 10—20 20—30 30—45 45—55 55—65 65—N.
Тыс. жит.: 357 328 290 304 117,5 68,2 37,7

Въ возрастѣ 0—10 лѣтъ здѣсь 22,7%, т. е. почти столько же какъ въ Японіи, но менѣе, чѣмъ въ большинствѣ странъ Европы, что вѣроятно отчасти зависитъ отъ недавно пережитаго Кубою переворота.

Такая же военная перепись Порто-Рико для того же срока дала:

Возрастъ: 0—5 5—18 18—21 21—45 45—N
Тыс. жит.: 150,5 322,4 68,4 299,1 112,9

а всего 953,2 тыс. Для дѣтей 0—5 лѣтъ здѣсь выходитъ 16,1%, т. е. гораздо болѣе, чѣмъ въ большинствѣ странъ, но для убѣжденнаго вывода лучше ждать новой переписи.

Аргентинская республика въ прекрасно изданномъ отчетѣ о второй своей переписи 1895 года (Segundo Censo de la Republic Argentina. 1895. Buenos Aires. 1898, pag. XIX, CLVIII) даетъ полную картину возрастнаго состава какъ совокупности населенія, такъ и самыхъ аргентинцевъ, или, правильнѣе, уже давнихъ обитателей (т. е. аборигеновъ и метисовъ), и европейскихъ переселенцевъ и др. иностранцевъ, которые осѣли въ странѣ. Всѣ три разряда чиселъ такъ поучительны, что я считаю полезнымъ привести ихъ. Всѣхъ жителей въ 1869 г. было 1,8 милл., а въ 1895 г. оказалось 4,0 милл. Прибыль велика (въ годъ сред. приростъ около 4,2%) не только потому, что въ этомъ

періодѣ прибыло много новыхъ переселенцевъ, но и потому, что сами аргентинцы дали большой естественный приростъ, какъ видно уже по числу дѣтей, у нихъ оказавшихся въ 1895 г. За исключеніемъ части жителей, для которыхъ нельзя было опредѣлить возраста, всего оказалось аргентинцевъ 2,93 милл., иностранцевъ (изъ переселенцевъ раз. націй) 1,00 милл., всего 3,93 милл. и изъ нихъ найдено:

Въ возрастѣ	0—5	5—10	10—15	15—20	20—25	25—30	30—35	35—40	40—45
Аргентинцевъ .	374,7	507,0	378,1	311,1	253,2	215,5	160,8	149,7	103,9
Иностранцевъ .	16,0	44,5	66,6	80,5	99,3	128,0	134,2	118,7	102,0
Всего . .	596,7	551,5	444,7	391,6	352,5	343,5	296,0	259,4	206,9

Возр.	45—50	50—55	55—60	60—65	65—70	70—75	75—80	80—85	85—90	90 и выше л.
Аргент. . .	83,2	62,6	39,6	38,4	17,2	16,4	6,8	7,0	2,1	3,3 тыс.
Иностр. .	73,9	58,0	31,6	24,4	11,7	7,5	3,4	1,8	0,5	0,4 „
Всего .	157,1	120,6	71,2	62,8	28,9	23,9	10,2	8,8	2,6	3,7 „

Составъ аргентинскаго населенія въ процентахъ—данъ далѣе въ таблицѣ, но и безъ того очевидно, что у туземцевъ дѣтей множество, а у недавно устроившихся переселенцевъ очень мало, во всей же странѣ до 10 лѣтъ около 29%, даже болѣе чѣмъ въ Индіи (28,8%) и явно болѣе, чѣмъ въ Россіи (27%), а тѣмъ паче въ З. Европѣ.

Въ Бразильской переписи 1900 г. Republica dos Estados de Brasil: Population recensée au 31 Dec. 1890. Rio de Janeiro 1891 г. Volume: Idaddd) исчислено всего 14,3 милл. жителей (муж. бѣлыхъ 3,24, черныхъ 1,05, индійцевъ 0,65 и метисовъ 2,30 милл., женщинъ: бѣлыхъ 3,06, черныхъ 1,05, индійцевъ 0,45 и метисовъ 2,34 милл.). Для нихъ дано слѣдующее распредѣленіе по возрастамъ:

Возрастъ:	0—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—N
тысячи:	4192	3112	2535	1803	1231	730	427	159	61	23

Опять и здѣсь дѣтей до 10 лѣтъ получилось болѣе 29%, т. е. число ихъ гораздо выше, чѣмъ гдѣ либо въ З. Европѣ, гдѣ оно измѣняется отъ 18% (Франція) до 26% (Англія). Измѣненіе въ относительномъ количествѣ дѣтей нельзя приписывать ни одному уходу за ними (тогда нельзя было бы понять большой разности между Англіей и Франціей), ни одному избытку рожденій, ни одному большому проценту смертности въ зрѣлыхъ возрастахъ, ни просто степени развитія всей культурности и всего достатка у разныхъ наро-

довъ, ни особенностямъ расы и т. п. Это явленіе очевидно очень сложное, но все же несомнѣнно, что съ нимъ связанъ не только средній возрастъ всѣхъ жителей, но и степень той народной взрослости — во всѣхъ отношеніяхъ, которая заставляетъ насъ говорить часто, что, мы, русскіе, моложе, напримѣръ, французовъ или англичанъ, что наши центральныя губерніи старше южныхъ или окраинъ. Въ этомъ смыслѣ, всѣ внѣевропейскія страны, болѣе или менѣе принявшія европейскую культуру (только для нихъ и могутъ быть извлечены числа статистики), — всѣ моложе Западно-Европейскихъ. Имѣя много дѣтей, а потому и меньшій средній возрастъ, они какъ бы догоняють Европу, а впереди становится видно свое всеобщее равенство народовъ, которому суждено играть въ близкой исторіи міра роль едва ли не болѣе важную, чѣмъ играло пресловутое латинское равенство личностей въ отдѣльной странѣ.

Изъ всѣхъ заморскихъ странъ С. Штаты Сѣв. Америки, безъ сомнѣнія, заслуживаютъ наибольшаго вниманія по отношенію къ возрастному распредѣленію жителей, не только потому, что переписи тамъ давно ведутся въ совершенствѣ, но особенно потому, что народъ тамъ явно, на глазахъ людей, богатѣетъ и составленъ преимущественно изъ смѣси переселенцевъ всякихъ народовъ. Туземцы, индѣйцы, оставшіяся въ Штатахъ, немногочисленны, и большая часть ихъ, живущая на отведенныхъ для того земляхъ, не введены въ переписи, относящіяся къ числу жителей какъ бѣлыхъ, такъ и цвѣтныхъ (преимущественно негровъ), имѣющихъ осядлость на территоріи Штатовъ. Индѣйцевъ, не вошедшихъ въ перепись, въ 1890 г. считалось всего 325½ тыс. По нѣкоторымъ остроумнымъ соображеніямъ они считаются какъ бы составляющими особое государство. Аляска, отдѣленная отъ Штатовъ Канадскими владѣніями Англіи, тоже не входитъ въ счетъ жителей Штатовъ; въ 1890 г. тамъ жило всего 32½ тысячи народа. Общее число жителей штатовъ (62,6 милл.) въ 1890 г. распредѣлено на 4 группы. Съ первой (бѣлые уроженцы отъ родителей уроженцевъ) — мы познакомились въ 1-й таблицѣ, ихъ всего 34,4 милл. Ко второй группѣ отнесены уроженцы Штатовъ, родившіеся отъ поселившихся (иностранныхъ) родителей, число ихъ 11,5 милл. Къ третьей категоріи отнесены бѣлые переселенцы,

родившіеся внѣ Штатовъ; ихъ насчитывалось въ 1890 г. 9,1 миллионъ; среди нихъ, очевидно, сравнительно мало дѣтей. Въ четвертую группу, всего 7,6 милл., отнесены всѣ цвѣтные жители, среди которыхъ преобладаютъ негры, какъ видно по переписи 1900 г., гдѣ дано всѣхъ цвѣтныхъ 9,3 милл., а между ними негровъ 8,7 милл. Наибольшій интересъ представляетъ, кромѣ общаго количества жителей, возрастное распредѣленіе у бѣлыхъ, рожденныхъ въ Штатахъ отъ уроженцевъ, и у негровъ или цвѣтныхъ, а потому въ прилагаемой таблицѣ дано это распредѣленіе по 10-ти лѣтнимъ періодамъ какъ для 1890 г., такъ и для 1900 г. не только въ абсолютныхъ цифрахъ, но и въ процентахъ. Абсолютныя числа тысячъ жителей для 1890 г. взяты изъ: „Abstract of the eleventh census“: 1890. Second edition. Department of the interior. Washington. 1896. (Pag. 58), а для 1900 г. изъ: „Vol. II Twelfth Census of the United States taken in the Year“ 1900) „Population Part II“ Washington, 1902. Въ оригиналахъ даны возрасты чрезъ 5 лѣтъ, но далѣе приведена таблица съ 10-ти лѣтними періодами, чтобы сдѣлать сравненіе болѣе нагляднымъ. (См. табл. на слѣд. стран.).

Сравнивая абсолютныя числа жителей данныхъ возраста и группы въ 1890 и 1900 гг., видно, что за 10 лѣтъ приростъ вездѣ великъ, и хотя для цвѣтныхъ расъ онъ немного болѣе (32%), чѣмъ для бѣлыхъ (около 21% за 10 лѣтъ), но разность не велика. При этомъ нельзя не замѣтить, что, несмотря на преобладающую пропорцію дѣтей у цвѣтныхъ жителей, цвѣтныя расы представляютъ медленно убывающій процентъ всѣхъ жителей Штатовъ: 12,2 и 12,1. Причину этого составляютъ, конечно, прибывающіе бѣлые переселенцы. Увѣренность въ томъ, что черная раса не получитъ въ Штатахъ большаго значенія въ будущемъ, увеличивается на основаніи того, что процентъ цвѣтныхъ дѣтей за послѣдніе 20 лѣтъ у нихъ все еще остается большимъ, чѣмъ у бѣлыхъ, но все же сильно убываетъ. Эта убыль въ процентномъ количествѣ дѣтей за послѣдніе 20-ть лѣтъ очень явна во всѣхъ классахъ жителей Штатовъ. Тоже увидимъ во многихъ странахъ Зап. Европы.

Причину такого общаго и чисто эволюціоннаго явленія должно искать въ цѣломъ рядѣ единовременныхъ вліяній: въ неохотѣ родителей умножать трудности семейной жизни

Возрасть вышн—до.	Всего в С. Штатах.				Въѣхъ отъ бывшихъ уроженцевъ.				И въ тѣхъ н а х ъ.			
	Тысячъ жителей:		Процентовъ:		Тысячъ жителей:		Процентовъ:		Тысячъ жителей:		Процентовъ:	
	1890	1900	1890	1900	1890	1900	1890	1900	1890	1900	1890	1900
0—10	15,209	18,079	24,35	23,75	8,983	10,649	26,21	26,02	2,156	2,502	28,37	27,04
10—20	13,501	15,869	21,76	20,60	7,518	8,908	21,94	21,77	1,924	2,145	25,33	23,19
20—30	11,425	13,986	18,29	18,38	5,730	7,058	16,72	17,25	1,329	1,813	17,50	19,60
30—40	8,445	10,580	13,52	13,90	4,431	4,972	12,93	12,15	860	1,086	11,32	11,73
40—50	5,917	7,727	9,48	10,16	3,190	3,899	9,31	9,52	602	756	7,92	8,17
50—60	3,998	5,163	6,40	6,79	2,191	2,759	6,39	6,74	376	503	4,95	5,44
60—70	2,468	3,099	3,95	4,07	1,374	1,688	4,01	4,12	219	280	2,88	3,03
70—80	1,035	1,405	1,75	1,85	663	786	1,93	1,92	92	118	1,21	1,28
80—90	279	340	0,45	0,45	175	196	0,51	0,48	29	37	0,39	0,40
90—N	33	34	0,05	0,05	16	14	0,05	0,05	10	11	0,13	0,12
Сумма . . .	62,460	76,083	100%	100%	34,270	40,929	100%	100%	7,597	9,250	100%	100%
Неизвѣстн. возраста .	162	220	—	—	88	124	—	—	41	62	—	—
Всего . .	62,622	76,303	тысячъ.	—	34,358	41,053	тысячъ.	—	7,638	9,312	тысячъ.	—

увеличеніємъ числа дѣтей, въ отсутствіи или маломъ числѣ войнъ, повальныхъ болѣзней и т. п., уменьшающихъ процентъ взрослыхъ, въ заботахъ о поддержаніи жизни послѣднихъ и т. п. Трудъ жизни требуетъ теперь преобладающаго процента работоспособныхъ, и ихъ число, особенно въ возрастѣ 20—60 лѣтъ—явно возрастаетъ. Вслѣдствіе этого средній возрастъ народовъ возрастаетъ повсюду тамъ, гдѣ порядки современной цивилизаціи уже установились, гдѣ явно увеличиваются тѣснота, потребности и все просвѣщеніе. Эту эволюцію инстинктивно уже поняли народы нашего времени и въ числахъ народонаселенности, которыя я собиралъ съ любовью, это своеобразно сказывается яснѣ всего, хотя процессъ мало замѣтенъ, какъ чисто эволюціонный. Знаю, что найдутся моралисты, которымъ все подобное претитъ, но я уже обѣщалъ, что буду стремиться представить жизнь такую, какова она есть и какою она рисуется по изученію и здравому смыслу. Постараюсь остаться до конца послѣдовательнымъ еще и потому, что свою добрую и благую сторону можно и надо же находить въ дѣйствительности, если говорить о благѣ народномъ, такъ какъ не обманываясь и не обманывая—впередъ, куда слѣдуетъ, гуртомъ не уйдешь, хотя и чудно сказано, что

Тѣмъ низкихъ истинъ намъ дороже
Насъ возвышающій обманъ.

Лицу, и даже кружку лицъ, можно сладко жить возвышающимъ обманомъ, но массамъ—нельзя, даже оградившись китайской-ли стѣной, или бойко работающей гильотиной, какъ показываетъ исторія. Эти „общія мѣста“ пришли мнѣ на мысль, когда сталъ излагать извлеченіе изъ массы чиселъ, относящихся къ возрастному распредѣленію жителей С. Штатовъ, потому что они мнѣ первыя внушили много мыслей. Касаюсь ихъ здѣсь однако только вскользь, руководясь двумя соображеніями. Во-первыхъ, тѣмъ, что предметъ новъ и очень обширенъ и далеко бы увлекъ, если бы я рѣшился глубоко вдаваться въ него, что можетъ быть я и додѣлаю въ другой разъ. Во-вторыхъ, мнѣ такъ легко и назойливо лѣзутъ мысли, когда я гляжу на систематически собранныя числа, касающіяся возрастнаго распредѣленія жителей, что я увѣренъ въ возбужденіи ихъ и у cadaго внимательнаго читателя.

По этой послѣдней причинѣ я забочусь болѣе всего о полнотѣ и наглядности основныхъ данныхъ, рассчитывая на то, что выводы придутъ сами собою. Своими намеками я только стараюсь помочь этому. А потому заканчиваю этотъ предметъ по преимуществу рядами цифръ, которыя собирать и обрабатывать мнѣ оказалось возможнымъ только благодаря помощи многихъ лицъ, указанныхъ выше.

Закончивъ болѣе подробный обзоръ абсолютныхъ данныхъ для странъ виѣвропейскихъ, перейду теперь къ странамъ Европы, и хотя многія переписи, сюда относящіяся, имѣлись у меня въ рукахъ, но я предпочитаю сослаться на хорошо извѣстный мемуаръ Бертильона, управляющаго статистическимъ бюро города Парижа, потому что убѣдился многими сличеніями, что эта брошюра составлена съ полнымъ тщаніемъ и по своему множеству цифръ—однѣхъ цифръ—можетъ замѣнить цѣлую библіотеку. Полное названіе этой книги слѣдующее: *Des recensements de la population, exécutés dans les divers pays de l'Europe . . . par. D-r I. Bertillon. Paris 1899.*

Изъ книги Бертильона взяты почти всѣ абсолютныя числа, далѣе приводимыя для странъ Европы. Процентныя количества—разочтены мною и моими сотрудниками и сведены въ 3-й таблицѣ.

Послѣ Сѣв.-Американскихъ Соед.-Штатовъ естественнѣе всего говорить о Соединенномъ Королевствѣ, т. е. Англіи, Шотландіи и Ирландіи, не только по родственности народовъ, но и потому, что здѣсь хорошая статистика ведется давно, и очень поучительно видѣть измѣненія въ процентномъ составѣ возрастнаго населенія этихъ странъ, а потому приводимъ абсолютныя числа для 1851, 1871 и 1891 гг., для Ирландіи же и числа 1901 г., взятыя изъ *Census of Ireland 1901; Part. II (Dublin 1902, pag. 374).* (См. табл. на слѣд. стран.).

Числа эти о многомъ сами говорятъ, и я остановлю вниманіе, и то лишь вскользь, на томъ, что за послѣдніе 20—30 лѣтъ здѣсь какъ въ С.-Штатахъ, замѣчается своего рода переломъ, выражающійся въ начинающемся уменьшеніи процента дѣтей. Даже въ Ирландіи, несмотря на общую убыль народа, зависящую преимущественно отъ бѣдности и эмиграціи, которая относится преимущественно до сильныхъ и взрослыхъ, процентъ дѣтей до 10-ти лѣтъ явно падаетъ.

Возрастъ выше—до	Англія съ Валлісомъ.			Шотландія.			Ирландія.				Всѣ Соед. Королевство, Англія+Шотл.+Ирландія.	
	1851	1871	1891	1851	1871	1891	1851	1871	1891	1901	1851	1891
											Тысячь жителей.	
0—5	2,348	3,071	3,533	372	456	502	644	653	470	443	3,364	4,525
5—10	2,092	2,707	3,395	340	405	478	806	632	509	451	3,238	4,382
10—15	1,913	2,424	3,224	317	372	452	897	630	550	460	3,127	4,226
15—20	1,757	2,180	2,951	300	336	418	817	532	550	473	2,874	3,919
20—25	1,567	2,005	2,646	280	292	354	639	458	444	444	2,586	3,454
25—30	1,470	1,781	2,350	230	255	313	423	377	319	363	2,123	2,952
30—35	1,276	1,560	2,028	194	220	270	419	356	279	294	1,889	2,577
35—40	1,089	1,341	1,782	165	189	237	316	255	228	239	1,570	2,247
40—45	969	1,230	1,547	154	176	205	405	289	260	243	1,528	2,012
45—50	799	1,053	1,337	122	147	183	227	196	203	188	1,148	1,723
50—55	709	945	1,160	119	135	163	333	281	256	225	1,161	1,579
55—60	526	718	884	81	105	124	153	170	143	148	760	1,151
60—65	481	623	773	78	98	114	232	255	192	204	791	1,079
65—70	328	441	572	51	68	79	81	102	89	97	460	740
70—75	250	324	418	42	54	61	83	123	103	94	375	582
75—80	146	182	233	24	29	36	30	42	47	41	200	316
80—85	74	90	106	14	16	19	30	41	44	37	118	169
85—90	25	30	35	5	5	7	6	10	11	9	36	53
90—N	8	8	9	2	2	2	5	7	8	6	15	19
Итого .	17,927	22,713	29,001	2,889	3,360	4,027	6,546	5,409	4,704	4,459	27,363	37,735
	24,8%	25,5%	23,9%	24,6%	25,7%	24,3%	22,1%	23,8%	20,8%	20,0%	24,1%	23,6%

Но, говоря объ Англіи, я считаю необходимымъ упомянуть о распредѣленіи жителей въ самомъ Лондонѣ, такъ какъ для него (и др. отдѣльныхъ частей Англіи) явился уже отчетъ о переписи 1901 г., а именно въ видѣ выпуска *Census of England and Wales 1901: County of London (London 1902)*. Изъ числа всѣхъ жителей Лондона и его окрестностей (4,5 милл.) имѣли возрастъ:

	0—10	10—20	20—30	30—40	40—50	50—60	60—70	70—80	80—90	90—N	лѣтъ
жителей	938,3	861,4	916,2	690,4	497,8	328,8	196,5	85,7	20,1	1,2	тыс.
или	20,67	18,99	20,22	15,22	10,97	7,24	4,33	1,89	0,44	0,03	%
въ Лондонѣ	59,9			37,7			2,4				
въ С.-Петербур.	38,9			39,6			1,5				

Это сопоставленіе показываетъ, что въ возрастномъ составѣ населеній городовъ есть свое сходство, какъ есть оно и въ населеніи цѣлыхъ странъ, выделяющихъ изъ себя все больше и больше городского населенія. Тѣснота городовъ не страшитъ, а привлекаетъ нынѣ людей всюду, какъ увидимъ въ одной изъ дальнѣйшихъ статей. И это, наше время характеризующее явленіе, не представляетъ порока или недостатка, а прямо вызывается наступившими въ мірѣ пере-мѣнами и инстинктивнымъ пониманіемъ или предчувствіемъ предстоящаго уменьшенія роли сельскаго хозяйства по всей экономіи людей и увеличеннаго значенія другихъ видовъ промышленности.

Изъ всѣхъ Западно-Европейскихъ странъ распредѣленіе жителей по возрастамъ во Франціи заслуживаетъ особаго вниманія не только потому, что эта страна во многихъ отношеніяхъ передовая, но и потому, что въ ней очень ясно выражены такія явленія распредѣленія, которыя у другихъ народовъ вовсе еще не начинались, или едва начались. Это сказывается особенно ясно въ величинѣ среднего возраста (M), который для этой страны уже очень высокъ, а именно:

Всего жит.	35,78	млн.	въ	1851—IV	сред. возр.	M = 31,4 лѣтъ ¹⁾			
»	»	36,16	»	»	1872—VI	»	»	32,2	»
»	»	38,13	»	»	1891—IV	»	»	32,6	»
»	»	38,52	»	»	1896—III	»	»	?	
»	»	38,60	»	»	1901—III	»	»	?	

¹⁾ Напомню, что это по нашему обозначенію показываетъ средній возрастъ болѣе 30,4, но менѣе 31,4 лѣтъ, а выражаясь обычнымъ образомъ, это значить идетъ 31-ый годъ, и 30 лѣтъ уже исполнилось.

У всѣхъ другихъ народовъ средній возрастъ всей совокупности жителей менѣе указанного для Франціи, обыкновенно около 25—27 лѣтъ, рѣдко 29 и тоже рѣдко ниже 25 лѣтъ. Высота средняго возраста зависитъ преимущественно отъ малаго относительно количества рожденій и отъ умѣнья сохраняться въ старомъ возрастѣ. Это видно не только по сравненію съ другими странами, но и при сравненіи для самой Франціи процента молодыхъ и пожилыхъ въ теченіе 1851—1891 гг., потому что $\%$ молодыхъ падаетъ, а старыхъ возвышается. Изъ этого вслѣдствіе выселенія становится понятенъ и малый дѣйствительный приростъ во Франціи. Однако должно замѣтить, что во Франціи всѣ вообще переписи показываютъ хоть малое, но все-же увеличеніе народонаселенія (а въ Ирландіи уменьшеніе), и что французы выселяются не только въ свои колоніи, но и въ разныя другія страны въ немаломъ числѣ, однако въ какомъ сказать нельзя. Тѣмъ не менѣе исключительно большая и все возвышающаяся величина средняго возраста и сравнительная малость дѣтей до 10-ти лѣтняго возраста показываютъ, что Франція опередила другія страны въ ходѣ развитія своего народонаселенія. Другія страны приближаются къ ней, какъ видно изъ того, что въ большинствѣ ихъ средній возрастъ съ годами возрастаетъ (напр. въ Германіи для 1880 г. $M=27,4$, а для 1890 г. $=27,5$), а процентъ дѣтей до 10-ти лѣтъ падаетъ (напр. для Германіи въ 1880 г. 25,11% а въ 1890 г. 24,21%).

Лицъ опредѣленнаго возраста во Франціи, судя по переписямъ, было:

Возрастъ выше—до	Тысячъ жителей			Въ процентномъ отношеніи къ общему числу жителей		
	1851	1872	1891	1851	1872	1891
0—5	3.322	3.352	3.322	9,29	9,29	8,72
5—10	3.295	3.268	3.354	9,22	9,06	8,80
10—15	3.146	3.141	3.324	8,80	8,71	8,72
15—20	3.148	3.048	3.340	8,80	8,45	8,76
20—25	2.977	3.173	3.279	8,33	8,80	8,60
25—30	2.867	2.605	2.921	8,02	7,22	7,66
30—35	2.705	2.542	2.715	7,57	7,05	7,12

Возрастъ выше—до	Тысячъ жителей.			Въ процентномъ отношеніи, къ общему числу жителей.		
	1851	1872	1891	1851	1872	1891
35—40	2,570	2,485	2,545	7,19	6,89	6,68
40—45	2,358	2,329	2,401	6,60	6,46	6,30
45—50	2,098	2,196	2,296	5,87	6,09	6,02
50—55	2,067	1,974	2,048	5,78	5,47	5,37
55—60	1,570	1,786	1,798	4,39	4,95	4,72
60—65	1,312	1,503	1,611	3,67	4,17	4,23
65—70	996	1,101	1,268	2,79	3,05	3,33
70—75	698	837	935	1,95	2,32	2,45
75—80	380	468	577	1,06	1,30	1,51
80—85	172	190	265	0,48	0,52	0,70
85—90	55	62	88	0,15	0,17	0,23
90—N	17	19	25	0,04	0,04	0,07
Итого .	35,753	36,075	38,112	100	100	100

Приводимъ затѣмъ для многихъ другихъ странъ Европы абсолютныя числа въ тысячахъ жителей, показывающія возрастной составъ и годъ (и мѣсяцъ) переписи, не останавливаясь надъ разсмотрѣніемъ, нелишеннымъ своего интереса, измѣненій чиселъ съ теченіемъ времени. Числа эти приведены мною здѣсь отчасти потому, что они, сколько я знаю, въ русской литературѣ не являлись, а взяты изъ очень рѣдкихъ изданій, преимущественно же потому, что они служили основаніемъ для той 3-ей сводной таблицы, которою мнѣ желательно закончить разсмотрѣніе возрастнаго распредѣленія народонаселенія. (См. табл. на слѣд. стран.).

Приведенныя выше числа относятся болѣе чѣмъ къ 800 милл. жителей, т. е. болѣе чѣмъ къ половинѣ всего населенія земли, а потому представляютъ столь полную картину возрастнаго распредѣленія, что она уже по этой причинѣ заслуживаетъ большаго вниманія. Сводъ или обзоръ всего собраннаго сдѣланъ въ 3-й таблицѣ, гдѣ дано процентное количество жителей по 10-тилѣтнимъ періодамъ жизни. Соответственные проценты для разныхъ странъ, особенно въ среднихъ возрастахъ, поражаютъ своимъ малымъ разнообразіемъ,

Возрастъ възрастъ	Австрія.		Венгрія.		Румынія. 1889 XII	Въгарія.		Восточ- ная Ру- мелія. 1885 I	Сербія 1890 XII	Голландія.		Възгрія.		Швейцарія.		Финляндія.	
	1869 XII	1890 XII	1869 XII	1890 XII		1881 I	1893 I			1849 XI	1889 XII	1846 X	1890 XII	1860 XII	1888 XII	1870 XII	1890 XII
0—5	2,659	3,072	2,275	2,450	727,4	288,3	485,1	169,4	393,4	344,5	592,9	505,0	703,2	275,1	324,0	223,4	324,5
5—10	2,212	2,533	1,792	2,132	500,3	355,9	510,1	143,7	314,4	346,3	510,3	473,1	657,3	231,6	309,9	196,9	276,7
10—15	2,029	2,455	1,673	1,820	427,1	213,1	384,1	104,9	232,3	329,4	485,7	424,0	629,0	234,2	307,4	179,1	250,2
15—20	1,896	2,270	1,471	1,514	374,6	150,1	288,2	80,0	225,7	283,7	425,6	389,9	597,0	243,7	272,6	172,2	228,2
20—25	1,741	2,050	1,267	1,374	355,7	134,3	220,8	64,1	168,4	275,1	375,6	393,9	543,6	228,2	246,2	159,1	176,0
25—30	1,670	1,928	1,339	1,342	381,8	170,2	204,5	80,7	175,0	257,7	330,1	326,8	460,6	200,0	227,7	148,3	181,0
30—35	1,475	1,697	1,120	1,290	341,4	126,2	181,4	67,1	105,1	218,3	281,2	301,2	411,6	192,5	190,0	127,0	159,9
35—40	1,345	1,438	1,062	1,065	358,2	148,8	198,2	72,7	147,4	192,6	266,0	285,0	350,2	172,0	177,2	110,5	150,9
40—45	1,176	1,354	817	1,025	294,8	91,2	168,3	46,4	73,9	164,9	228,3	261,3	314,5	150,4	169,8	107,4	134,2
45—50	1,137	1,238	826	852	281,4	87,2	153,0	45,4	108,0	159,7	226,2	250,4	310,1	135,8	165,7	93,6	123,8
50—55	942	1,111	588	817	209,5	44,0	131,0	20,7	46,6	139,3	205,2	191,1	274,8	124,5	144,5	78,8	101,2
55—60	766	964	503	553	195,9	62,0	95,7	26,0	68,8	100,7	168,5	147,5	229,4	107,4	122,2	59,2	81,9
60—65	546	722	328	497	154,4	35,7	100,3	15,2	30,5	91,2	144,8	133,0	198,5	83,6	105,5	42,0	73,4
65—70	418	525	250	306	134,4	42,3	54,4	16,9	33,7	60,9	119,6	105,1	163,8	55,4	81,5	34,1	56,2
70—75	211	305	103	230	78,9	18,0	54,8	8,4	8,9	41,5	78,5	71,3	112,1	40,6	47,3	21,9	35,5
75—80	114	177	63	97	31,1	21,5	23,6	7,0	16,2	25,9	45,0	45,3	67,7	20,2	26,8	10,7	17,4
80—85	39	69	19	44	13,1	6,8	20,4	2,5	3,3	11,6	19,1	22,5	32,6	8,8	11,2	3,4	6,2
85—90	14	21	9	13	4,1	7,0	8,5	1,9	5,5	4,0	6,9	8,2	11,1	2,3	3,2	1,0	2,1
90—N	4	5	4	6	10,4	4,6	15,0	1,3	3,5	1,0	1,5	2,5	2,2	0,6	0,5	0,2	0,6
Итого.	20,394	23,893	15,509	17,457	4,722,9	2,007	3,306	974,3	219,6	3,056	4,511	4,337,2	6,069,3	2,506,9	2,933,2	1,768,8	2,379,9

Возрастъ въ—до	Д а н і я.		Ш в е д і я.		Н а р в е г і я		И т а л і я		Н е м а н і я.		П о р т у г а л і я.		Гр.- евр. католич.	Гр.- евр. прот.	Г р е к і я.	
	1870	1890	1870	1890	1875	1891	1861	1881	1860	1887	1864	1890	1880	1890	1890	1889
0—5	222,0	277,6	491,0	532,6	226,2	261,4	2.959,7	3.439,6	2.193,0	2.098,4	574,4	589,4	6.169	24,5	207,0	332,9
5—10	190,6	251,6	484,5	523,1	201,8	234,4	2.345,7	3.008,9	1.637,3	1.848,9	435,3	554,9	5.171	24,1	188,6	281,0
10—15	182,9	226,5	443,8	487,6	197,2	216,5	2.140,4	2.710,0	1.536,3	1.793,7	408,6	524,8	4.576	23,3	152,4	245,0
15—20	165,4	195,1	377,6	432,8	182,7	183,3	2.037,8	2.635,2	1.117,4	1.409,8	364,4	461,5	4.227	20,0	136,8	215,8
20—25	144,5	170,6	327,7	318,8	159,8	148,9	1.848,5	2.446,5	1.340,7	1.442,4	343,2	406,5	3.874	16,2	117,1	162,3
25—30	133,2	152,7	303,9	347,1	130,8	135,5	1.856,5	2.127,6	1.629,8	1.690,4	359,5	365,9	3.316	14,3	143,3	188,0
30—35	120,5	148,1	274,4	317,3	111,6	123,7	1.425,7	2.056,3	2.327,2	1.069,8	244,1	334,2	3.084	13,5	101,1	146,3
35—40	112,2	131,7	271,4	277,0	97,4	114,8	1.692,2	1.776,5	1.241,9	1.241,9	348,2	298,0	2.800	12,4	98,2	162,4
40—45	102,5	112,9	250,3	253,3	95,8	100,0	1.111,6	1.795,5	1.650,2	925,9	219,4	308,4	2.556	11,9	61,5	116,6
45—50	100,6	106,0	246,7	241,6	94,5	90,8	1.212,6	1.380,8	1.650,2	990,4	263,0	252,4	2.137	11,2	63,1	101,6
50—55	85,5	93,0	196,3	216,8	86,7	78,7	841,2	1.461,4	1.109,9	1.448,7	132,6	259,3	1.908	10,0	42,0	55,6
55—60	66,8	81,3	157,6	208,3	70,7	75,4	878,0	1.070,4	1.109,9	1.448,7	191,6	172,2	1.699	8,3	45,5	65,0
60—65	54,1	70,5	116,1	180,9	51,7	71,9	516,8	1.089,8	618,7	951,2	103,4	202,2	1.421	7,5	28,1	37,7
65—70	45,5	63,9	95,5	160,6	38,2	61,3	444,3	584,8	618,7	951,2	99,9	122,4	984	5,9	24,9	37,7
70—75	28,9	44,7	67,2	105,7	31,3	44,2	224,7	491,4	191,0	288,2	46,4	96,6	623	4,1	12,5	16,8
75—80	18,8	25,2	41,4	62,4	22,3	25,6	158,6	219,9	25,7	48,4	35,5	43,7	347	2,0	8,1	13,6
80—85	7,9	11,9	16,6	27,0	12,6	12,7	53,6	122,8	25,7	48,4	10,3	25,1	133	0,9	3,4	4,2
85—90	2,9	4,6	4,7	9,8	4,8	5,8	23,8	26,9	11,1	48,4	6,3	8,0	35	0,3	1,9	2,8
90—N	0,7	1,0	1,1	2,1	1,6	1,9	5,8	11,6	3,6	4,2	2,6	4,9	8	0,1	1,4	1,7
Итого.	1.784,5	2.170,5	4.167,	5.478,5	1.818,7	1.986,8	21.777,5	28.455,9	15.422,9	17.252,3	4.182,6	5.030,4	45.171	211,1	1.469	2.187

указывая этимъ на единство основныхъ условій жизни людей всякихъ расъ, климатовъ и степени просвѣщенности, потому что въ данной странѣ небольшія перемѣны въ процентѣ встрѣчаются не только съ теченіемъ времени, но и въ различныхъ частяхъ страны. Однако при общемъ единообразіи замѣчаются на видъ незначительныя, но существенныя или характерныя различія, связанныя съ особенностями жителей странъ столь явно, что этого не должно упустить изъ вида. Хотя различіе въ % дѣтей до 10-ти лѣтъ можетъ служить уже для многихъ сопоставленій, но лучше всего для этого пригоденъ средній возрастъ (M), указанный въ предпоследнемъ столбцѣ. Въ самомъ последнемъ столбцѣ указанъ годъ той переписи, которая служила основаніемъ какъ для расчета средняго возраста, такъ и для нахождения процентныхъ количествъ. Въ расчетахъ мнѣ помогали: К. Н. Егоровъ, О. Э. Озаровская, А. А. Братолюбовъ и М. Н. Александрова, которымъ я очень за то благодаренъ и помощь которыхъ, надѣюсь, послужила къ увеличенію точности приводимыхъ чиселъ.

Въ первыхъ столбцахъ таблицы приведены числа, относящіяся къ абсолютному количеству (милліоновъ) жителей каждой страны, судя по послѣдней переписи, ближайшей къ 1903 г. Числа эти взяты изъ *The Statesman's Year-book for 1903 by I. Scott Keltie*, потому что я многіе годы пользуюсь этимъ изданіемъ, имѣлъ случай убѣдиться въ большой правильности его составленія. Вслѣдъ за тѣмъ, въ особомъ столбцѣ, данъ процентъ дѣйствительнаго прироста населенія, судя—гдѣ было можно—по двумъ послѣднимъ переписямъ. Числа эти, какъ извѣстно (см. выше для Германіи), измѣняются съ годами и вообще могутъ быть лишь приближенными. О нѣкоторыхъ скажу отдѣльно. Для англійской Индіи, считая въ ней и зависимыя владѣнія, подобныя Гайдарабаду, Кашемиру и т. п., въ 1894 г. населеніе = 287,3 милл., а въ 1901 г. 294,4 милл., приростъ въ годъ 0,71 милл. или менѣе 0,3%. Это зависитъ отъ большой смертности отъ бывшей за это время голодовки; во все-же предшествующее время приростъ былъ гораздо большимъ, около 0,7%. Для Россіи, гдѣ въ 1897 г. была сдѣлана 1-я перепись, полный дѣйствительный приростъ неизвѣстенъ и данныя для естественнаго прироста (рождаемость—безъ смертности) публи-

куются для 50-ти губерній Европейской Россіи, и вслѣдствіе малости выселенія изъ Россіи, а также того, что остальные части страны нельзя считать много отличающимися (по приросту) отъ коренныхъ 50-ти губерній, то этотъ естественный приростъ можно признать лишь немного превышающимъ дѣйствительный. Последняя публикація („Движеніе населенія Европ. Россіи за 1897 годъ“, изданіе въ 1900 г.) Центрального статистическаго Комитета ¹⁾ даетъ (стр. 12) слѣдующія цифры—на 100 жителей:

	1894	1895	1896	1897 г.
Рожденій	4,87	4,94	4,97	4,95
Смертей	3,40	3,50	3,28	3,14
Приростъ	1,47	1,44	1,69	1,81 ⁰ / ₀

Принявъ дѣйствительный текущій приростъ равнымъ 1,5⁰/₀, я полагаю, что не далеко ушелъ отъ дѣйствительности. Для Франціи, гдѣ дѣйств. приростъ очень малъ, я взялъ число жителей 1872 г. (=36,16 милл.) и 1896 г. (=38,52) и получилъ годовой приростъ 98 тысячъ или (на среднее число жителей 37,3 милл.), около 0,26⁰/₀. Затѣмъ онъ явно уменьшился (вѣроятно преимущественно отъ эмиграціи), и я принялъ его въ 0,2⁰/₀.

Слѣдующій за приростомъ столбецъ даетъ населеніе странъ въ миллионахъ жителей къ началу XX вѣка, т. е. къ началу 1901 г. (См. табл. на слѣд. стран.).

Во всей совокупности указанныхъ странъ къ 1901 г. было около 855 милл. жителей и для всѣхъ нихъ вмѣстѣ получается общій средній возрастъ около 26,6 л., почти какъ и для Россіи; для всего свѣта едва-ли средній возрастъ

¹⁾ Изъ указанной книги (ibid) приведу тотъ фактъ, что на 100 дѣвочекъ въ Россіи вообще рождается около 105 мальчиковъ и что этотъ перевѣсъ особенно силенъ у евреевъ, для которыхъ въ 1893—1897 г. оказалось (какъ и въ иные годы) на 100 дѣвочекъ родится даже 135 мальчиковъ. Въ 18-ти всѣхъ перечисленныхъ губерніяхъ Россіи перепись 1897 г. даетъ 8,84 милл. лицъ мужского пола и 9,36 милл. женскаго, то есть на 100 женщинъ лишь около 94¹/₂ мужчинъ. Это показываетъ, что у насъ мальчики и вообще лица мужскаго пола менѣе выживаютъ, чѣмъ лица женскаго пола, какъ видно и по отчетамъ о смертности. У нашихъ евреевъ это явленіе не столь рѣзко, и у нихъ лицъ мужскаго пола остается въ живыхъ—повидимому—немного болѣе, чѣмъ лицъ женскаго пола.

Т А В Л И Ц А 3.	Всего жителей (по переписи такого то года и мѣсяца).	Дѣтствующий годовою перепись.	млн.	(годъ мѣс.)	млн.	Процентное распределение по возрастамъ (выше такого то — до такого то)								Средній возрастъ всѣхъ жителей (по переписи такого то года).			
						млн.	%	млн.	%	млн.	%	млн.	%	млн.	%	дѣтъ	годъ
Индія (англійская) . . .	294,4	0,3	294,2	(1901 III)	28,8	18,7	17,4	14,2	9,8	5,9	—	—	5,2	—	25,0 (1891 г.)		
Куба	1,6	22	1,6	(1899 X)	22,1	25,3	18,5	14,0	9,0	6,0	—	—	5,1	—	26,7 (1899 г.)		
Японія (безъ Формозы) .	43,8	1,2	44,8	(1898 XII)	22,8	19,9	16,4	12,6	11,5	8,6	5,1	2,6	0,5	0,04	28,5 (1898 г.)		
Бразилія	14,3	22	17,1	(1899)	29,4	21,8	17,8	12,6	8,5	5,1	3,0	1,1	0,4	0,17	23,8 (1890 г.)		
Аргентина	4,8	3,9	4,8	(1900 XII)	29,0	21,3	17,7	14,3	9,2	4,9	2,3	0,9	0,3	0,09	23,7 (1895 г.)		
(Фв. Ам. С. Штаты) . .	76,3	2,0	77,1	(1900 VI)	23,8	20,6	18,4	13,9	10,2	6,8	4,1	1,8	0,4	0,05	26,8 (1900 г.)		
Англія, Шотл., Ирландія	41,6	0,9	41,4	(1901 IV)	23,6	21,6	17,1	12,8	9,9	7,2	4,8	2,4	0,6	0,05	27,3 (1891 г.)		
Голландія	5,3	1,5	5,2	(1901 XII)	24,5	20,2	15,6	12,1	10,1	8,3	5,9	2,7	0,6	0,03	28,2 (1889 г.)		
Данія	2,5	1,1	2,5	(1901 II)	24,4	19,4	14,9	12,9	10,1	8,1	6,2	3,2	0,8	0,05	28,8 (1890 г.)		
Норвегія	2,2	1,3	2,2	(1901 XII)	24,9	20,2	14,3	12,0	9,5	7,8	6,7	3,5	0,9	0,10	28,8 (1891 г.)		
Швеція	5,2	1,0	5,1	(1901 XI)	23,1	19,3	14,6	12,4	10,3	8,9	7,1	3,5	0,8	0,04	29,8 (1890 г.)		
Германиа	56,4	1,5	56,4	(1900 XII)	24,2	20,7	16,2	12,8	10,4	7,8	5,2	2,3	0,4	0,00	27,5 (1890 г.)		
Австрія	26,2	0,9	26,2	(1900 XI)	23,9	19,8	16,2	13,1	10,5	8,3	5,2	2,3	0,4	0,02	28,0 (1890 г.)		
Венгрія	19,3	1,0	19,3	(1900 XII)	26,2	19,1	15,6	13,6	10,8	7,9	4,6	1,9	0,3	0,03	27,0 (1890 г.)		
Финляндія	2,7	1,3	2,7	(1900)	25,3	20,1	15,0	13,1	10,8	7,7	5,5	2,2	0,3	0,03	27,8 (1890 г.)		
Россия	129,0	1,5	134,6	(1897 II)	27,3	21,1	15,8	12,2	9,5	6,7	4,6	2,1	0,6	0,12	26,2 (1897 г.)		
Румынія	5,9	1,3	6,0	(1899)	26,0	17,0	15,6	14,8	12,2	8,6	3,3	1,7	0,6	0,22	27,6 (1889 г.)		
Болгарія (Вост. Румылія)	3,7	1,8	3,7	(1900 XII)	30,1	20,3	12,8	11,5	9,7	6,9	4,7	2,4	0,2	0,45	25,4 (1893 г.)		
Сербія	2,5	1,4	2,5	(1900 XII)	32,8	21,2	15,9	11,7	8,4	5,3	3,0	1,2	0,4	0,16	23,2 (1890 г.)		
Греція	2,4	1,5	2,5	(1896)	28,1	21,1	16,0	14,1	10,0	5,5	3,4	1,4	0,3	0,08	25,0 (1889 г.)		
Италія	32,5	0,7	32,5	(1901 II)	22,0	18,8	16,1	13,5	11,2	8,9	5,9	2,5	0,5	0,04	29,0 (1881 г.)		
Португалія (съ островами)	5,4	0,8	5,4	(1900 XII)	22,7	19,6	15,3	12,6	11,1	8,6	6,5	2,8	0,7	0,10	29,2 (1890 г.)		
Испанія	18,6	0,6	18,6	(1900)	22,6	18,6	15,1	13,4	11,1	8,4	5,5	1,7	0,3	0,02	28,0 (1887 г.)		
Франція	39,0	0,2	38,9	(1901 III)	17,5	17,5	16,2	13,8	12,3	10,1	7,6	4,0	0,9	0,07	32,6 (1891 г.)		
Бельгія	6,7	1,0	6,7	(1900 XII)	22,4	20,2	16,5	12,6	10,3	8,3	6,0	3,0	0,7	0,04	28,9 (1890 г.)		
Швейцарія	3,3	1,0	3,3	(1900 XII)	21,6	19,8	16,2	12,5	11,5	9,1	6,4	2,5	0,4	0,02	29,4 (1888 г.)		

людей окажется выше 27 л., потому что для китайцевъ (быть можетъ также для турокъ и персовъ) должно, по моему мнѣнію ждать средняго возраста выше 27 (судя по Японіи), а для негровъ и малайцевъ ниже 27, (какъ для чернокожихъ Соед. Штатовъ и для туземцевъ Ю. Америки). Для Россіи, когда явится вся перепись 1897 г., вѣроятно средній возрастъ окажется не выше 27 лѣтъ, но выше 26 лѣтъ, хотя въ составѣ нашей страны найдутся народы съ меньшимъ среднимъ возрастомъ. Всѣ страны довольно ясно характеризуются среднимъ возрастомъ своихъ жителей. Но такъ какъ онъ немного измѣняется съ теченіемъ времени (обыкновенно возрастая) и точность его опредѣленія нерѣдко ограничивается $\frac{1}{4}$ года, то можно явно отличить лишь страны съ среднимъ возрастомъ менѣе 26 лѣтъ и болѣе 29-ти. Къ послѣднимъ принадлежатъ исключительно страны тѣсно-населенныя и со старою культурою, какъ напр., Швеція, Италія, Португалія, Швейцарія и Франція. У нихъ до 10-ти лѣтъ дѣтей не болѣе 24%, даже до 17,5%. Вообще, латинскіе народы Европы или въ этомъ числѣ, или стремятся попасть въ число такихъ. Изъ Азіатскихъ народовъ сюда надо включить Японію. Вѣроятно и Китай надо отнести сюда же. Средній возрастъ ниже 26 лѣтъ принадлежитъ народамъ очевидно молодымъ въ культурномъ отношеніи, каковы индѣйцы, жители Юж. Америки (Аргентина, Бразилія), болгары, сербы и т. п. Дѣтей въ возрастѣ до 10 лѣтъ у нихъ болѣе всего, около 29%, даже до 33%, какъ въ Сербіи. Думаю, что масса африканскихъ и малайскихъ народовъ относится сюда. Не они дѣлали и не они сдѣлаютъ міровую исторію въ ближайшее время, хотя могутъ при извѣстной совокупности обстоятельствъ, быстро увеличить свой средній возрастъ и свое міровое значеніе. Оно очевидно свойственно нынѣ народамъ, средній возрастъ которыхъ колеблется отъ 26 до 28 лѣтъ, стремясь къ возрастанію. Дѣйствительно, не говоря о Россіи, которой средній возрастъ жителей еще хорошо не извѣстенъ, и вѣроятно лежитъ между 26 и 27 годами, средній возрастъ жителей:

Сѣв.-Амер. Соединенныхъ Штатовъ	26,8
Англіи, Шотландіи и Ирландіи.	27,3
Германіи	27,5
Австро-Венгріи	27,5

Замѣчу, что средній возрастъ совокупности жителей Россіи и Франціи равенъ 27,3.

На этихъ бѣглыхъ замѣткахъ и кончу теперь свое изслѣдованіе о возрастномъ составѣ народонаселенія. Занимался я имъ потому, что онъ нуженъ для дальнѣйшаго изложенія моихъ мыслей, и еще потому, что числа сюда относящіяся почти никто не изучалъ, а они, по всей видимости, сами по себѣ достойны большого вниманія.

Всѣ свѣдѣнія, касающіяся распредѣленія жителей по возрастамъ, естественнаго прироста и т. п., для ихъ сравнимости и наглядности должны быть выражены въ ‰, или вообще съ относительныхъ количествахъ; дѣйствительность же сводится въ большинствѣ случаевъ на абсолютное число жителей, потому что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, этимъ опредѣляется величина силы. При этомъ обычными единицами служатъ, конечно, цѣлыя государства, потому что люди, въ заботахъ о благосостояніи своемъ и своего потомства, давно додумались до необходимости сложенія въ крупныя единицы, называемыя государствами. Изъ мелкихъ единицъ, подобныхъ семьямъ, родамъ, кланамъ и т. п., постепенно, но настойчиво слагались крупныя государственныя единицы, и у этого объединенія и подчиненія очевидна тенденція къ образованію возможно крупныхъ единицъ, хотя и связанныхъ нѣкоторыми общими интересами, вызванными просвѣщеніемъ,—но въ дѣйствительности остающихся еще надолго и долго разобщенными, какъ видно отъ китайской стѣны до Монроэ, провозгласившаго Америку для американцевъ. Тутъ и сила сказала и видна скорбь міра, ни добро, ни зло, а историческая необходимость, и свобода, и рабство, и равенство, и различіе, и кажущаяся законченною неподвижность, соединенная съ порывомъ двинуться впередъ, средняя пропорціональная между замкнутымъ индивидуализмомъ и расширеннымъ до предѣловъ единствомъ—здѣсь выразились въ яркомъ видѣ. Общечеловѣчности или реализованной международности (интернаціонализма) не только по нынѣ остаются лишь обрывки или клочки, но и впереди видно лишь мало простора—пока земли хватаетъ и пока народы не перемѣшались, не породнились, не достигли относительнаго равенства просвѣщенія и всей промышленности. Къ этому обособленному государственному сложенію призвала людей—

вся исторія ихъ размноженія, то есть, не только матеріальныя стороны жизни, но и весь духовный строй, вѣрованія, языкъ, преданія, характеръ, убѣжденія. Хотя послѣднія стороны и не подлежатъ измѣренію, но и онѣ косвенно выражаются въ числахъ матеріальнаго свойства, потому что духъ и вещество соединились въ человѣкѣ нераздѣльными связями, если смотрѣть на предметъ не съ идеалистической точки зрѣнія, а проще, реальнѣе, по дѣйствительнымъ проявленіямъ человѣческихъ отношеній. Въ смыслѣ абсолютнаго количества жителей даннаго государства или страны, должно имѣть въ виду: во-первыхъ, абсолютное число жителей на опредѣленной поверхности государства въ данное время, и во-вторыхъ, дѣйствительный приростъ населенія во времени, считая какъ общепринято за единицу годъ. Вслѣдствіе громадной сложности обстоятельствъ, вліяющихъ на сложеніе людей въ отдѣльныя государства и на ходъ въ немъ всей исторіи, можно думать на первый разъ, что ни въ числѣ жителей государствъ, ни въ приростѣ этого числа не можетъ быть слѣдовъ какой либо общей правильности, но въ дѣйствительности она видна и тутъ, какъ стараюсь показать далѣе. Однако предварительно необходимы нѣкоторыя условныя объясненія. Дѣйствительный приростъ населенія государства должно въ наше время ясно отличать отъ естественнаго, считая послѣдній равнымъ перевѣсу рождаемости надъ смертностью, тогда какъ дѣйствительный приростъ государственнаго населенія опредѣляется (въ алгебраическомъ смыслѣ) суммою естественнаго прироста съ переселеніемъ, считая прибыль переселенцевъ (иммиграцію) съ плюсомъ, а убыль переселенцевъ (эмиграцію) съ минусомъ. Прибыль переселенцевъ увеличиваетъ естественный приростъ и зависитъ, безъ всякаго сомнѣнія, отъ суммы природныхъ условій страны и отъ условій развитія въ ней благосостоянія частныхъ жителей, потому что переселенецъ оставляетъ насыщенную страну ища или свободнаго мѣста, котораго у него въ прежней странѣ не было, или, какъ въ послѣднее время по преимуществу, ища большихъ условій развитія и приложенія своей инициативы и трудоспособности въ той странѣ, куда идетъ, сравнительно съ той, откуда эмигрируетъ. Такимъ образомъ, перевѣсъ дѣйствительнаго прироста надъ естественнымъ показываетъ для данной страны и ея богат-

ство и достоинство порядковъ, въ ней господствующихъ. Въ этомъ смыслѣ особенно поучительны данныя, касающіяся Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, въ которые идутъ эмигранты не только изъ-за богатства и производительности почвы, но и вслѣдствіе увѣренности въ возможности тамъ лучше, чѣмъ здѣсь, примѣнить свои силы къ достиженію личнаго и семейнаго блага. На первый взглядъ кажется, что въ абсолютныхъ числахъ жителей данной страны и ея дѣйствительнаго прироста нельзя ждать правильнаго или нормальнаго порядка, т. е. видимой эмпирической законности, потому что тутъ въ дѣлѣ переселенія уже совершенно явно играютъ роль личныя человѣческія обстоятельства, но видимости неподдающіяся никакимъ численнымъ законностямъ. Но уже Кетлэ давно показалъ, что даже для такихъ капризныхъ дѣйствій, какъ забывчивость выставлять адреса на письмахъ, существуетъ своя строгая численная точность и правильность среднихъ большихъ чиселъ. По этой причинѣ я пытался ¹⁾ отыскать общую правильность въ возрастаніи съ теченіемъ времени общаго числа жителей С. Штатовъ, какъ страны, для которой лучше, чѣмъ для всѣхъ другихъ, извѣстны и вполне описаны всѣ данныя, относящіяся къ числу жителей за періодъ, начавшійся съ 1790 года, такъ какъ переписи въ Штатахъ ведутся черезъ каждые десять лѣтъ со всей возможной точностью. Изъ отчета объ 11-мъ цензусѣ 1890 года заимствуемъ слѣдующую

¹⁾ Эта первая попытка помѣщена мною на стр. 12, I выпуска моего незаконченнаго сочиненія подъ названіемъ „Ученіе о промышленности 1900 г.“ Это сочиненіе назначено было войти въ I томъ обширной „Библіотеки промышленныхъ знаній“, начавшей издаваться въ 1900 г. подъ моею редакціей извѣстною издательскою фирмою Брокгаузъ-Ефронъ въ С.-Петербургѣ. Но издатели отказались въ 1901 г. отъ изданія всей библіотеки, которой вышло уже 17 выпусковъ, и въ которой предполагалось имѣть XX томовъ и около 80 выпусковъ. Въ своемъ „Ученіи о промышленности“ въ 2 выпускахъ я успѣлъ изложить часть того, что предполагалъ вмѣстить, но незаконченность этого сочиненія послужила первымъ поводомъ къ началу изданія тѣхъ „завѣтныхъ мыслей“, которыя теперь предлагаются. Очевидно, что кое-что изъ излагаемаго здѣсь уже содержится въ явившихся выпускахъ „ученія о промышленности“, но я надѣюсь на то, что въ предлагаемыхъ статьяхъ читатели найдутъ не только расширеніе прежней программы, но и большую, чѣмъ прежде, полноту многихъ данныхъ.

таблицу общаго числа жителей Штатовъ, выраженную въ миллионахъ.

Перепись.	Годъ.	мл. жителей.	Перепись.	Годъ.	мл. жителей.
1-я	1790	3,9	7-я	1850	23,2
2-я	1800	5,3	8-я	1860	31,4
3-я	1810	7,2	9-я	1870	38,6
4-я	1820	9,6	10-я	1880	50,2
5-я	1830	12,9	11-я	1890	62,6
6-я	1840	17,1			

Для этихъ чиселъ, какъ и для всякаго рода наблюдаемыхъ естественныхъ величинъ, во-первыхъ, замѣчается естественность правильнаго ихъ измѣненія, и во-вторыхъ, по существу дѣла необходимо допустить нѣкоторую погрѣшность, доходящую по всей вѣроятности до сотенъ тысячъ, т. е. до десятыхъ миллиона. Принимая это во вниманіе можно искать эмпирическую зависимость между измѣненіемъ времени и измѣреннымъ числомъ жителей по способу наименьшихъ квадратовъ. Указанный рядъ чиселъ выражается слѣдующей зависимостью:

$$y = 17,4843 + 5,10198 \left(\frac{x-1840}{10} \right) + 0,533540 \left(\frac{x-1840}{10} \right)^2 + 0,30407 \left(\frac{x-1840}{10} \right)^3$$

Это получено безъ какихъ бы то ни было предположеній и можетъ давать свои непосредственныя слѣдствія, первое изъ коихъ, выведенное мною еще въ 1899 году, относится къ числу жителей Штатовъ для переписи 1900 г., когда не было извѣстно дѣйствительное число жителей по 12-й переписи 1900 года. Это число можно вывести по приведенной формулѣ, подставивъ 1900 г. По формулѣ надо ждать на этотъ годъ 77,5 миллионъ жителей. Къ серединѣ 1900 г. уже стало извѣстнымъ, что 12-я перепись дала 76,2 миллиона всѣхъ жителей Штатовъ. Разность между расчетомъ и дѣйствительностью менѣе 2% и слѣдовательно расчетъ приближается къ дѣйствительности. Это показываетъ, что въ абсолютномъ числѣ жителей страны замѣчается своя правильность, которая и позволяетъ выводить близкія къ дѣйствительности слѣдствія. Разсматривая вслѣдъ затѣмъ прилагаемое сопоставленіе наблюденнаго и расчетнаго числа жителей Штатовъ, видимъ, что наибольшая разность (какъ абсолютная, такъ и процентная) для прежнихъ лѣтъ падаетъ на 1860 и 1870 года, что объясняется междуусобною войною,

бывшей въ Штатахъ въ 60-хъ годахъ. Эта междуусобица, очевидно, уменьшила прибыль за то время, какъ переселенцевъ, такъ и естественно рожденныхъ, что и должно было уменьшить возрастаніе числа жителей по переписи 1870, какъ и наблюдается. Малое же число этого года повліяло на выводъ всей зависимости, что и отразилось въ малости разочтеннаго числа для 1860 г. Среднее для 1860 и 1870 г. по переписи=35,0 мил., а по разсчету=34,9 мил., т. е. разность менѣ возможныхъ погрѣшностей и не превосходитъ 0,3. Убыль же дѣйствительности противъ разчета для 1900 г. объясняется уменьшеніемъ числа свободныхъ плодородныхъ земель и нѣкоторыми новыми законами для прибывающихъ эмигрантовъ, что должно было отразиться и отразилось на прибыли переселенцевъ изъ другихъ странъ. Но обратимся къ дѣйствительному годовому приросту. Если вычестъ число жителей даннаго года изъ такого же числа за 10 лѣтъ и раздѣлить разность на 10, получится ариемстическій средній годовой приростъ для средняго года, а среднее изъ двухъ сосѣднихъ чиселъ дастъ вѣроятный приростъ, соответствующій году переписи. Полученныя числа даны въ таблицѣ. Рядомъ даны числа, полученныя по формулѣ, считая дѣйствительный приростъ производною отъ числа жителей. Эти числа вѣроятно ближе предшествовавшихъ къ дѣйствительности. Кромѣ абсолютныхъ чиселъ прироста въ таблицѣ данъ и процентъ годового прироста по числу жителей.

Годъ.	Мил. жителей.		Разность.	Годовой процентъ.		Приростъ. въ процен- тахъ.
	По пере- писи.	По разсчету.		По пере- писи.	По разсчету.	
				мл.	мл.	
1790	3,9	4,0	—0,1	—	0,10	2,5%
1800	5,3	5,3	0	0,17	1,15	2,8 „
1810	7,2	7,1	+0,1	0,21	0,21	3,0 „
1820	9,6	9,6	0	0,27	0,29	3,0 „
1830	12,9	13,0	—0,1	0,37	0,39	3,0 „
1840	17,1	17,5	—0,4	0,52	0,51	2,9 „
1850	21,2	21,3	—0,1	0,82	0,65	3,0 „
1860	31,4	30,5	+0,9	0,91	0,80	2,6 „
1870	38,6	39,3	—0,7	0,99	0,97	2,5 „
1880	50,2	50,0	+0,2	1,20	1,16	2,3 „
1890	62,6	62,6	0	1,30	1,37	2,2 „
1900	76,2	77,5	—1,3	—	1,60	2,1 „

Дѣйствительный годовой приростъ въ числѣ жителей С. А. С. Штатовъ, долго державшійся около 3% (что отвѣчаетъ удвоенію въ 23,4 года), въ послѣднія десятилѣтія быстро опускается и стремится сравняться съ естественнымъ приростомъ, который для Штатовъ за періодъ 1850—1890 г.г., судя по даннымъ о числѣ переселенцевъ, былъ близокъ къ 1,3%, а за послѣднее время, по всѣмъ свѣдѣніямъ, падалъ. Если бы дѣйствительный приростъ за текущее время также падалъ (отъ убыли числа переселенцевъ и естественнаго прироста), какъ онъ падалъ съ 1860—1870 г.г. по 1900 г., то онъ бы достигъ 1% примѣрно къ серединѣ XX вѣка, когда число жителей Штатовъ достигло бы почти до 180 милліоновъ. Ждать именно этого и должно, потому что и тогда при поверхности всей земли Штатовъ около 9,8 милл. кв. километровъ, отдѣливъ даже двѣ трети некультурныхъ земель, въ Штатахъ было бы около 320 милл. гектаровъ для земледѣлія, т. е. на жителя приходилось бы всей земли болѣе 5 гектаровъ, а культурной около 2-хъ гектаровъ, то есть населенность была бы еще разъ въ 5 меньшая, чѣмъ въ современной Германіи. Такимъ образомъ въ С.-А. Штатахъ—безъ всякихъ замысловъ расширенія территоріи—не только имѣется еще лѣтъ на 100 или 150 довольно земель для роста обезпеченнаго благосостоянія, но и весь ростъ возрастанія населенности обѣщаетъ еще надолго перевѣсѣ надъ странами Западной Европы, то-есть это народъ будущаго, уже сложившійся и понявшій значеніе всѣхъ видовъ промышленности, и потому для насъ наиболѣе достойный вниманія.

По этой то причинѣ, а также потому, что тамъ статистическое собраніе всякихъ свѣдѣній болѣе совершенно развито, чѣмъ гдѣ бы то ни было, я часто возвращаюсь къ числамъ, до этой страны относящимся. Не теперь, когда уже разбогатѣли, а за столѣтіе, когда страна была почти чисто земледѣльческою и отчасти пустынною, Штаты не жалѣли средствъ и усилій для собранія статистическихъ данныхъ о всякой дѣятельности жителей, и я вполне убѣжденъ въ томъ, что эта сторона дѣла глубоко вліяла на быстрый ростъ страны, такъ какъ возбуждала сознательность. По этой причинѣ, не входя въ сложныя подробности, я закончу эту часть моихъ мыслей, высказывая горячее пожеланіе,

чтобы, не отлагая вдаль, немедленно организовалось, бы у насъ обстоятельное, независимое, на примѣръ при Государственномъ Совѣтѣ, Центральное Статистическое учрежденіе, а съ нимъ рядомъ не завяли бы, а развивались и всемѣрно поощрялись, мѣстныя, земскія статистическія учрежденія, обѣщающія по тому, что уже слѣдали по сихъ поръ, сильно восполнить запасъ нашихъ знаній о нашей родинѣ. Разрозненные и ограниченныя усилія мѣстныхъ органовъ не могутъ дать того, что можетъ доставить хорошо обставленное независимое Центральное учрежденіе, имѣющее возможность обобщить и слѣдять планомѣрными мѣстныя усилія. Самые жизненные вопросы времени, на примѣръ,—о развитіи благосостоянія народнаго, вліяніи покровительства на ростъ этого благосостоянія, о распредѣленіи его и т. п. остаются у насъ или безъ отвѣтовъ, или на нихъ отвѣчаютъ по отрывочнымъ даннымъ и по предубѣжденности, внушаемой преданіями, предразсудками и общими литературными, эпизодическими, качественными, сужденіями, въ которыхъ такіе живописцы, какъ Ж. Ж. Руссо и графъ Л. Н. Толстой, конечно, берутъ верхъ. Не пифагоровскія отвлеченныя числа, а имеванныя, реальныя — нужны для правильнаго пониманія дѣйствительности и предстоящаго.

Если въ словѣ—начало, то въ числѣ—продолженіе сознательности, просвѣщенія и всего успѣха или прогресса человечества.

Въ заключеніе этой статьи моихъ „Завѣтныхъ мыслей“ мнѣ слѣдовало бы, ради ясности и поучительности, привести выводы, связывающіе содержаніе изложеннаго съ общою цѣлью всѣхъ статей, носящихъ одно общее заглавіе. Не дѣлаю однако этого, совершенно ясно сознавая, что краткія выводы не могутъ усилить впечатлѣнія, внушаемаго рядами чиселъ и мыслей, которыя мнѣ хотѣлось здѣсь собрать, и что связь изложеннаго съ тѣмъ, что собираюсь написать, выступить по немногу сама собою, когда изложеніе будетъ подходить къ концу. Поэтому прошу взглянуть на статью о народонаселеніи, какъ на отдѣльный самостоятельный этюдъ. Притомъ я надѣюсь на то, что и безъ всякихъ съ моей стороны указаній внимательный читатель самъ усмотритъ необходимость и пользу сравнительныхъ численныхъ данныхъ, относящихся къ Россіи для правильнаго взвѣшеннаго

сужденія о „благѣ народномъ“ и о способахъ его возрастанія. Мнѣ придется затѣмъ столь часто касаться указаній на наши недостатки, что счелъ долгомъ съ самаго начала выставить тѣ задатки лучшаго будущаго, которые—судя по числамъ—даютъ свое ручательство за предстоящее. Укажу въ видѣ грубаго примѣра хотя бы на то, что общее положеніе Финляндіи и Польскаго края многими и часто сравнивается съ положеніемъ Ирландіи, числа же быстраго прироста жителей въ первыхъ странахъ (стр. 81), при сравненіи съ явною убылью жителей въ Ирландіи (стр. 77) ясно указываютъ полное здѣсь различіе основныхъ условій народной жизни. Они такъ сложны, что разбирать ихъ можно только понемножку, что и пытаюсь сдѣлать—какъ умѣю, стремясь къ объективности и стараясь больше всего избѣжать предвзятыхъ, хотя бы и любимыхъ сужденій.

Къ какому бы предмету, относящемуся до общенароднаго блага, ни направилась мысль, она всегда встрѣтится съ вопросами, касающимися народонаселенія на данной площади земли и на мѣру его увеличенія, а потому было совершенно естественнымъ въ началѣ изложенія говорить именно объ этихъ предметахъ. Переходимъ въ слѣдующихъ главахъ къ обзору внѣшнихъ торговыхъ оборотовъ и заработковъ, доставляемыхъ фабриками и заводами, но и здѣсь уже, по существу дѣла, вопросы о народонаселеніи играютъ огромное значеніе, такъ какъ внѣшняя торговля, какъ и фабрики, возникаютъ только вслѣдствіе возрастанія народонаселенія.
