

ГЛАВА IV.

Фабрики и заводы.

Объясненіе причинъ возрастанія городовъ и городского населенія. — Связь городовъ съ фабриками и заводами. — Происхожденіе послѣднихъ изъ необходимости обработки сырья и отъ улучшенія пріемовъ ремесленно-ручной обработки. — Специализація. — Дѣленіе видовъ обрабатывающей промышленности. — Годовые обороты фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній въ С. А. Соед. Штатахъ въ 1880—1890—1900 гг. — Возрастаніе промышленнаго значенія, по числу жителей. — Расходы на сырье, рабочихъ, надсмотрщиковъ и проч. — Возрастаніе рабочей платы. — Капиталы основной и оборотный. — Заработки хозяевъ-предпринимателей помимо доходовъ капитала. — Возрастаніе ремесленно-ручного производства вмѣстѣ съ фабрично-заводскимъ.

Природа не предусматрѣла мирной жизни и великаго размноженія человѣчества, а намъ людямъ какъ-то противно и во всѣхъ отношеніяхъ предосудительно идти и противъ мирной жизни, и противъ размноженія рода человѣческаго. Природа же заготовила все для того, чтобы были вездѣ, отъ Каина и Авеля, борьба всякихъ силъ и существъ, взаимное круговое истребленіе, безъ преобладанія отдѣльныхъ существъ, и львы отъ борьбы всякаго рода даже и безъ усилій человѣка, не размножались бы, а навѣрное погибали бы, какъ чудовища геологическихъ временъ, вѣроятно не менѣе львовъ сильныя и такъ же хищныя. Ни звѣри, ни лѣсъ, ни трава, ни песокъ, ни вода не берутъ въ природѣ верха, а человѣкъ видимо беретъ, и міръ по необходимости долженъ впредь пребывать подъ вліяніемъ этого размноженія людей и ихъ господства, потому что лишь у людей можетъ во всемъ проявляться союзность, мѣна и любовь. Оттого отступниковъ отъ этого и зовутъ звѣрями. Первая покори-лась почва и растительность, постепенно покоряется и все животное царство, до истребленія въ Англіи всѣхъ волковъ

до послѣдняго. Слашавость возмущается этимъ, очевидно забывая, что это происходитъ по необходимости для пользы людской, для удовлетворенія законности взаимныхъ людскихъ отношеній, для общенія людей, для семейственности, собственности и порядка, т. е. всего высшаго у людей. Примирившись кое-какъ съ сельско-хозяйственнымъ бытомъ, та же юношеская искренность устами не только князей слова, подобныхъ Жанъ-Жакамъ Руссо и графу Л. Н. Толстому, но и каждую недѣлю въ талантливѣйшихъ фельетонахъ Сыромятникова, Меншикова и др., настойчиво твердить всѣмъ и каждому на всякіе лады о благахъ деревни и сельскаго быта и о злѣ городовъ и фабрикъ. А между тѣмъ деревня и городъ, сельскія и фабрично-заводскія работы съ одной стороны такъ же естественны, какъ совокупность бобровыхъ норъ и улы, а съ другой стороны они составляютъ произведенія, возникшія отъ размноженія людей и необходимости ихъ жить, развиваться и составлять союзы разной степени и формы, смотря по требованіямъ времени и особенно населенности. Мы хотимъ въ немногихъ словахъ показать необходимость для развитія жизни людской значенія городовъ, фабрикъ и заводовъ, потому что въ прямомъ или косвенномъ ихъ осужденіи или порицаніи, у насъ и теперь еще господствующемъ, должно искать одну изъ причинъ великой шаткости русскихъ мыслей. Сельскій бытъ, и деревня, согласенъ, прелестны какъ дѣтство, но городской и фабрично-заводскій бытъ также необходимо вытекаютъ изъ начального строя, какъ юность изъ дѣтства, отвѣчаютъ естественнѣйшимъ законамъ роста и приспособленія, требуютъ сознательности, а не простого оплакиванія того, что неизбежно должно было выразиться въ новыхъ формахъ. Дикость, даже кочевой и патриархальный бытъ, исчезли уже почти отовсюду, ихъ уже перестали оплакивать народы, имѣющіе будущность, а переходъ отъ сельско-хозяйственнаго строя къ болѣе сложному промышленному, отъ деревни къ городу только недавно начался, и его значеніе, даже необходимость еще далеки отъ пониманія у многихъ, еще представляютъ свои некрасивыя и неправильныя корявости, заслуживающія обдуманнхъ сознательныхъ и эволюціонныхъ исправленій, а не простого, слашаваго оплакиванія минувшаго. Для дѣтей, для удобствъ жизни, для возможности движенія впередъ, и, главное, для

развитія общественности люди стремятся изъ деревень въ города, а наша литература такое стремленіе всѣми способами осуждаетъ и, безсильно проповѣдуя, стремится повернуть теченіе въ обратную сторону, обыкновенно такъ или иначе припутывая сюда какія-то свои тщедушно духовныя пожеланія, забывая, что ни Христосъ, ни Магометъ, ни Конфуцій, ни Будда не избѣгали городовъ, хотя временно и пребывали въ пустыняхъ, и ни словомъ не промолвились противъ городовъ, хотя и громили людскіе пороки, въ городахъ собранные, а потому и болѣе очевидные. Этою пропагандою противъ городовъ, въ сущности совершенно ретроградною, возмущается благодушное направленіе теченія современной русской жизни и ея стремленіе найти свои необходимые новые устои и пути къ развитію.

Одну изъ моихъ „Завѣтныхъ мыслей“ составляетъ защита городовъ отъ сыплющихся на нихъ нареканій, именно потому, что въ городахъ сказалась союзность людей и ихъ важнѣйшихъ интересовъ больше, чѣмъ въ чемъ нибудь иномъ. По русскому словопроизводству понятіе о городѣ совпадаетъ съ понятіемъ о защитѣ земли, объ оградѣ и убѣжищѣ при нападеніяхъ извнѣ, чѣмъ въ свое время двигалась исторія. Не только у насъ, но и во всемъ мірѣ городамъ принадлежитъ первенствующая историческая роль, они собираютъ землю, они объединяютъ разрозненное и слабаютъ государства. Въ нихъ, начиная съ Іерусалима, Константинополя, Москвы, Кіева и Рима слагаются устои религій, въ нихъ сосредоточивается образованность и распространеніе просвѣщенія школами, и въ нихъ возникаетъ та спеціализація въ административномъ, общественномъ, промышленномъ и всякомъ иномъ родѣ дѣятельности, которая сокращаетъ массу людскаго труда, необходимаго для достиженія современнаго положенія людскихъ отношеній. Отдѣльный шалашъ и хуторъ, деревня и село, представляютъ всегда зачатокъ человѣческаго жилья, а, слѣдовательно, и городовъ. Цѣпь тутъ непрерывна, и въ концѣ концовъ въ этой цѣпи на предстоящее будущее видна не деревня, а города, потому что тѣснота людская все прибываетъ, и сгущеніе людей становится все необходимѣе, уже не ради защиты отъ набѣговъ, а ради всѣхъ выгодъ и удобствъ жизни вблизи другъ друга. Старый, отжившій уже свои вѣка городъ, есть мѣсто

душное, смрадное и разнузданное; но постепенно города улучшаются и стремятся сдѣлаться не только пышными и красивыми, но и здоровыми, съ широкими улицами, съ большими парками и со всѣми условіями чистоты и благоустройства. Мнѣ нѣтъ надобности распространяться о томъ, какъ растутъ и улучшаются за послѣднее время города, не только потому, что это всякому болѣе или менѣе извѣстно, но всего болѣе потому, что все важнѣйшее, относящееся къ городамъ, собрано въ прекрасной книгѣ А. Вебера, недавно переведенной на русскій языкъ подъ названіемъ: „Ростъ городовъ въ 19-мъ столѣтіи, 1903 г.“ Но я считаю полезнымъ численно показать ту связь, которая существуетъ между развитіемъ городовъ и фабрично-заводской промышленностью, потому что Веберъ, хотя многократно говорить объ этой связи, но нигдѣ не представляетъ наиболѣе рельефнаго доказательства этой связи, которое легко извлечь изъ отчетовъ о переписяхъ Соединенныхъ Штатовъ. Беремъ для примѣра отчетъ объ XI-мъ цензусѣ 1890 года и находимъ въ немъ для восьми наибольшихъ городовъ приводимое ниже число жителей (въ тысячахъ) и производительность фабрично-заводской и ремесленной промышленности (въ милл. рублей).

Города расположены по порядку, отвѣчающему числу жителей:

1890 г.	Число жителей въ тысячахъ.	Производительность фабрикъ и завод. въ милл. рублей.
Нью-Йоркъ	1.515	1.508
Чикаго	1.100	1.280
Филадельфія	1.047	1.120
Бруклинъ	806	523
Сенъ-Люисъ	452	446
Бостонъ	448	410
Бальтимора	434	276
Санъ-Франциско	300	264

Подобнаго сопоставленія нельзя извлечь изъ статистикъ другихъ гос., но вѣроятно, что вездѣ повторяется то-же самое. Въ томъ же самомъ порядкѣ, въ которомъ стоятъ 8 перечисленныхъ городовъ по числу жителей, они располагаются и по производительности фабрикъ и заводовъ въ

нихъ находящихся, такъ что приходится на каждого жителя, около 955 рублей. По таблицѣ, далѣе приводимой, видно, что въ 1890 году вся фабрично-заводская и ремесленная промышленности С. Штатовъ дала продуктовъ на 9.372,4 милл. долларовъ, или на 18.210 милл. рублей, т. е. 8 названныхъ городовъ доставили фабрично-заводскихъ продуктовъ около 32%, число же жителей въ этомъ году въ штатахъ равнялось 62,5 миллионамъ, а въ названныхъ городахъ было лишь менѣе 9 $\frac{1}{2}$ %, что явно показываетъ сосредоточеніе фабрично-заводской промышленности въ современныхъ городахъ. Съ другой стороны та же перепись указываетъ на то, что въ 1890 году фабрикъ и заводовъ было 355,4 тысячъ, въ нихъ техникувъ и наблюдателей 461,0 тысячъ и рабочихъ 4251,6 тысячъ, а потому, считая хозяевъ вмѣстѣ со служащими на заводахъ, въ нихъ получало заработковъ 5,07 миллионъ людей, слѣдовательно на каждого приходится около 3.600 рублей валового оборота фабрикъ и заводовъ. А такъ какъ въ городахъ пришлось на жителя около 950 рублей валовыхъ оборотовъ фабрикъ и заводовъ, то отсюда мнѣ кажется яснымъ, что лишь около четверти городскихъ жителей прямо занято фабриками и заводами. Однако мы видѣли выше (глава III, стр. 98), что въ среднемъ зарабатывающему отвѣчаетъ по крайней мѣрѣ 2 $\frac{1}{3}$ жителя, живущаго этимъ заработкомъ, а потому фабрично-заводскій заработокъ въ названныхъ 8 городахъ кормитъ по крайней мѣрѣ болѣе чѣмъ 60% всѣхъ жителей названныхъ городовъ. Остальные 40% городскихъ жителей отчисляя перевозчиковъ, торговцевъ, прислугу и т. п., очевидно, представляютъ по преимуществу соль страны; ея интеллигенцію, ея администрацію и ея просвѣщеніе, потому что они сосредоточиваются вездѣ въ городахъ. Нельзя и представить себѣ такой умственной aberrации, которая бы требовала уничтоженія этой доли современнаго общества, уже по той одной причинѣ, что лица, ворчація на города, сами съ ними во всѣхъ отношеніяхъ тѣсно связаны, и только въ городахъ сосредоточилось то писательство, которое будируетъ противъ нихъ. Въ будущемъ, когда тѣснота будетъ велика, и взаимная связь людей, начиная отъ необходимости свободы печатнаго слова, возрастетъ, необходимо представить себѣ всѣ деревни, превратившимися въ города и всю свободную

землю въ видѣ огородовъ у ихъ жителей. Если этого не видѣть, надобно ужъ возставать противъ умноженія числа людей, противъ возможности обезпечить жизнь небольшими площадями земли ¹⁾ и противъ всей союзности людской жизни, лучше всего, такъ сказать ежедневно, выражающейся лишь въ городахъ. Такимъ образомъ существо того, что я называлъ выше защитою городовъ, сводится съ одной стороны къ защитѣ фабрикъ и заводовъ, а съ другой, всей союзности людской и всей ихъ образованности. Защищать эти послѣднія я вовсе не думаю, потому что на нихъ нападали развѣ только при уродствахъ и крайностяхъ нѣкоторыхъ движеній революціоннаго свойства, напримѣръ нерѣдко во времена Великой французской революціи противъ науки, а во времена анархистовъ — противъ государственности, представляющей высшую форму того объединенія людей, которое обозначено выше словомъ—союзность. По этому обратимся къ фабрикамъ и заводамъ.

Лица, видящія въ прошломъ рай земной, а въ современности лишь худое, возстаютъ еще сильнѣе, чѣмъ противъ городовъ, противъ фабрикъ и заводовъ, и такое ихъ будирозаніе смущаетъ умы еще въ большей мѣрѣ, въ особенности у насъ, гдѣ фабрикъ и заводовъ очень мало, они новы и вызываются правительственными мѣропріятіями и гдѣ масса писателей еще проникнута пережитками помѣщичьихъ преданій. На фабрики и заводы сыплются громы отовсюду, они нарекаются съ разныхъ сторонъ, а потому защищать ихъ много труднѣе, но, такъ какъ въ моихъ „Завѣтныхъ

¹⁾ Когда я велъ сельское хозяйство въ деревнѣ (вступленіе стр. 19), я выписалъ однажды небольшой образчикъ новой, расхваливаемой ржи, и чтобы получить сѣмена, достаточныя для полевого посѣва, сдѣлалъ первый посѣвъ на огородной землѣ, особо тщательно и глубоко вскопанной и удобренной. За грядой посѣва былъ хорошій присмотръ, поливка, удаленіе сорныхъ травъ, обессеніе загородачкой. Полученный результатъ состоялъ въ томъ, что урожай былъ примѣрно самъ-сорокъ, а именно около 400 пудовъ на десятину. Вотъ чего можно достигать въ нашемъ среднемъ климатѣ. И не забудемъ ни того, что на каждаго жителя нужно лишь до 27 пудовъ хлѣбовъ, ни того, что въ нашихъ городахъ часто есть сады и огороды, въ десятину и болѣе размѣромъ (я самъ знаю фруктовый садъ въ 2 десятины въ самомъ центрѣ Кіева у профессора Бунге), наконецъ того, что даетъ культура Китая, Явы и Японіи.

мысляхъ“ фабрики и заводы представляются дѣломъ неизбѣжнымъ, полезнымъ и важнымъ, хотя и подлежащимъ своимъ улучшеніямъ и измѣненіямъ, то я ранѣе, чѣмъ перейти къ чему либо иному, желаю съ возможною ясностью высказаться въ отношеніи къ этому предмету, полагая, что въ немъ господствуетъ еще болѣе недоразумѣній и предвзятостей, чѣмъ по отношенію къ городамъ. Свое изложеніе я стараюсь слѣлать сперва качественнымъ и такъ сказать абстрактнымъ, полагая, что главнѣйшія послыки всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны, но потомъ присоединяю численныя данныя, такъ какъ вѣрю въ то, что числа учатъ глубже и наставительнѣе, чѣмъ разсужденія, хотя бы и оптимистическія, хотя бы и обоснованныя на послыкахъ, на видъ несомнѣннѣйшихъ.

Жить людямъ было бы можно еще и понынѣ на подобіе звѣрей, полярныхъ эскимосовъ и тропическихъ негровъ, охотясь, собирая готовые съѣдобныя растенія и кое-какъ укрываясь въ своихъ логовищахъ и гнѣздахъ, но размножаться до преобладающаго значенія въ природѣ нельзя тѣми способами, которыхъ образцы разсѣяны въ самой природѣ, и необходимо стало изобрѣтать и приспособляться, руководясь началами союзности, мѣны и любви, которая въ сущности заложена уже и въ звѣряхъ, но развиваются только въ людяхъ. На первыхъ шагахъ людской жизни, конечно, пресловутымъ свободѣ, равенству и братству было больше мѣста, чѣмъ во всѣ послѣдующія времена, когда все стало приводить къ необходимости неравенствъ, подчиненій, обязанности и самоотверженій. Кочевой бытъ, очевидно, уже есть первый шагъ въ прогрессѣ, но не надолго, главнымъ образомъ по двумъ причинамъ: по необходимости большого количества земли, а на ней все тѣснѣе и тѣснѣе жить при размноженіи населенія, и потому еще, что вездѣ и всегда кочевая жизнь вела и ведетъ къ морамъ и войнамъ по незакрѣпленности земли. Земледѣльческій бытъ оттого и взялъ повсюду верхъ, что обусловливается собственностью на землю и стремленіемъ къ господству мира, допускающему первые успѣхи въ размноженіи народонаселенія и просвѣщенія.

Цѣлыми вѣками, даже тысячелѣтіями совершенствовалось земледѣліе и неизбѣжно привело къ тому строю, который господствуетъ въ мірѣ, т. е. къ государственности, мѣня

или торговлѣ и неравенствамъ всякаго рода, основаннымъ на томъ, что земли нельзя уровнять на всѣхъ, и она подчиняется только труду сильныхъ. Совершенствуясь, земледѣліе дошло до того, что трудъ немногихъ достаточенъ для полученія плодовъ земли многими. Первоначальное или натуральное сельское хозяйство группируетъ около хозяина или собственника земли не только его семью, но и рядъ подчиненныхъ людей, начиная отъ рабовъ и крѣпостныхъ. Скопленіе группы людей въ земельномъ хозяйствѣ становилось тѣмъ необходимымъ, что хозяйственные продукты требовали обработки, начинающейся съ передѣлки зерна въ муку и хлѣбъ, а молока въ масло, сыръ и т. п., и кончающейся заготовкою жилья, всякихъ орудій и одежды. Эта передѣлка сперва ничтожно малая или простая, постепенно, съ возрастаніемъ потребностей, стала усложняться и дошла до того, что труда и искусства надъ ней стало требоваться даже больше, чѣмъ въ самомъ извлеченіи полезностей изъ земли. Отсюда родились ремесла — первообразы фабрикъ и заводовъ и первопричина возбужденія торговыхъ отношеній, возникшихъ отъ избытка ремесленныхъ продуктовъ на земледѣльческіе. Выдѣленіе ремесленниковъ и торговцевъ изъ среды земледѣльцевъ въ города и обменъ сельскихъ произведеній на городскія совершенно естественъ при умноженіи народонаселенія, при улучшеніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и при началахъ освобожденія людей, тѣмъ болѣе, что ремесла не только связаны съ сельскимъ хозяйствомъ, доставляющимъ сырье, но и очень тѣсно между собою, по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что ремесло прежде всего предполагаетъ спеціализацію, т. е. производство лишь одностороннее, т. е. нуждающееся во множествѣ другихъ произведеній, и во-вторыхъ, потому, что ремесла болѣе всего нуждаются въ рынкахъ сбыта, и слѣдовательно, въ известной обширности рынка для своихъ товаровъ и въ мирномъ бытѣ, опредѣляемомъ лишь крѣпостью городовъ и сосредоточеніемъ тамъ центральныхъ силъ округа. Тутъ дѣйствовали и продолжаютъ дѣйствовать два важнѣйшихъ фактора: стремленіе сократить количество людского труда для полученія даннаго количества переработанныхъ продуктовъ и стремленіе заставить вмѣсто людской силы работать силы природы: вѣтеръ, воду паръ, электричество.

Ихъ изученіе и приспособленіе къ передѣлкѣ сырыхъ природныхъ продуктовъ составляетъ не только естественное начало возникновенія реальныхъ знаній, но и первую причину возникновенія фабрикъ и заводовъ, сперва въ видѣ мастерскихъ, гдѣ скоплялась работа и специализировались занятія. Адамъ Смитъ въ своемъ знаменитомъ трактатѣ „О богатствѣ народовъ“ надъ примѣромъ булавочнаго производства рельефно выставилъ великое сокращеніе работы при совмѣстномъ занятіи мастеровъ отдѣльными частями передѣлки при пользованіи соотвѣтственными машинами и орудіями. Нельзя требовать, чтобы люди не искали съ одной стороны возможности удовлетворенія умножающихся потребностей замѣнъ даннаго количества своего труда, т. е. дешевизны всякихъ товаровъ, а съ другой стороны развитія искусства получать потребное съ наименьшею затратою людскаго труда. Этимъ опредѣляется весь матеріальный прогрессъ человѣчества, и на этомъ пути величайшее значеніе для пониманія возникновенія фабрикъ и заводовъ имѣетъ изобрѣтеніе паровыхъ двигателей, а еще больше значенія можетъ имѣть примѣненіе электрическихъ двигателей. Въ прядильномъ и ткацкомъ производствѣ, и вообще въ производствѣ одежды, это сказывается всего яснѣе. Не вдаваясь въ исторію техники этихъ предметовъ, всѣмъ болѣе или менѣе извѣстныхъ, результатъ фабрично-заводскаго дѣла можно ясно видѣть въ томъ, что хлопокъ изъ Америки везли долго въ Англію, замѣнъ получаемыхъ изъ нея тканей, и тоже можно сказать про Индію и Египетъ. Ручная передѣлка не только даетъ товаръ болѣе дорогой, чѣмъ фабричная передѣлка, но и худшій во всѣхъ качественныхъ отношеніяхъ.

Отдѣльные прядильщики и ткачи не только тратятъ много больше людскаго труда, чѣмъ фабрика, включая даже и трудъ, потраченный на топливо, на производство машинъ и на перевозку съ торговлей, но и не могутъ достичь ни такой предварительной подготовки волоконъ, ни такой, какъ на фабрикахъ, однородности нитей и тканей, а потому тѣ, которые сѣтуютъ на переходъ къ фабрикамъ домашняго пряденія и ткачества, въ сущности возстаютъ противъ основныхъ началъ экономической жизни, стремящихся уменьшить количество труда и удешевить продукты, чтобы удовлетво-

рить нараждающимся потребностямъ. Соображенія, относящіяся къ этому предмету, я не считаю надобнымъ умножать, но считаю совершенно необходимымъ указать на то, что для личнаго труда въ семействѣ остается еще многое при возникновеніи фабрикъ и заводовъ вмѣстѣ съ умноженіемъ потребностей ¹⁾, включая въ ихъ число и духовныя, начинаю-

¹⁾ Мнѣ не хочется вдаваться въ разсмотрѣніе той слащавой мысли, что первымъ условіемъ „блага народнаго“ должно считать довольство первичными потребностями, т. е. сохраненіемъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которыя возникли по совершенной необходимости: пищи, одежды, жилища и нѣкоторыхъ духовныхъ надобностей. Не хочется мнѣ этого дѣлать уже по той причинѣ, что, долго живши, я слыхалъ рѣчи подобнаго рода только отъ лицъ съ очень сложными потребностями, больше всего отъ литераторовъ, и никогда ихъ не слыхалъ ни отъ людей, которыхъ привыкли называть средними или обычными, среди которыхъ идетъ жизнь, ни отъ тѣхъ, кого называютъ простонародьемъ. Я готовъ согласиться съ тѣмъ, что ежедневное чтеніе газеты или еженедѣльное посѣщеніе театра составляютъ роскошь, въ которой возможно сокращеніе, а не настоящую потребность; но никакъ не могу считать за излишекъ современной жизни пароходы или желѣзныя дороги, хорошее освѣщеніе, теплое жилье и цѣлую массу другихъ народившихся потребностей. Для меня, какъ реалиста, сложность народившихся потребностей, для удовлетворенія которыхъ столь необходимы фабрики и заводы, такъ же естественно возникла изъ умноженія народонаселенія (потому съ него и началъ), какъ и все развитіе просвѣщенія, и я полагаю, что люди, проповѣдующіе надобность „упроститься“ „прутъ противъ рожа“. При томъ дѣйствительность показываетъ, какъ мы увидимъ далѣе при разсмотрѣніи прилагаемыхъ численныхъ таблицъ, относящихся ко всей передѣлывающей промышленности С. Штатовъ, что „ручной трудъ“ (группа 15) съ развитіемъ фабрикъ и заводовъ не убавляется въ количественномъ отношеніи, хотя и измѣняетъ свое направленіе, что полезно знать тѣмъ, которые, возставая противъ фабрикъ и заводовъ, защищаютъ прежній бытъ, какъ такой, въ которомъ ручной домашней и кустарной передѣлкѣ произведеній отводилось будто бы больше мѣста, чѣмъ въ настоящее время. Фабрики и заводы, возникшая изъ ремесла, отнимаютъ нѣкоторыя дѣла отъ кустарей и домашняго ручного труда, но, увеличивая общій достатокъ людской, даютъ поводъ къ возникновенію новыхъ видовъ труда, сперва всегда выполняемаго личными усиліями безъ посредства машинъ и фабрикъ. Такъ будетъ навѣрное и всегда впредь. Для меня мыслимо такое положеніе вещей, что даже производство пищевыхъ блюдъ будетъ сосредоточиваться на особыхъ заводахъ и въ мастерскихъ, но я убѣжденъ въ томъ, что тогда возникнетъ куча новыхъ потребностей, которыя необходимо будетъ удовлетворять лишь личнымъ домашнимъ трудомъ, и если при этомъ изъ нашего быта уничтожатся кухни и кухарки, то

щіяся съ грамотности и всего просвѣщенія. Сверхъ того здѣсь необходимо принять во вниманіе вмѣстѣ съ умноженіемъ народонаселенія постепенное возрастаніе улучшеній въ самомъ сельскомъ хозяйствѣ и недостаточность однихъ произведеній земной поверхности для удовлетворенія умножающихся надобностей всякаго рода. Мѣру улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ должно опредѣлить, какъ и мѣру улучшеній во всемъ экономическомъ бытѣ, тѣмъ, что для получения даннаго количества продуктовъ послѣдовательно уменьшается количество людскихъ работы и трудовъ. Хорошій плугъ, раціональное удобреніе, соотвѣтствующее почвѣ, жатвенная машина, конная или паровая молотилка играютъ здѣсь такую же роль, какъ ткацкій или прядильный, станокъ, какъ швейная машина въ дѣлѣ производства одежды. Когда такихъ естественныхъ и полезнѣйшихъ улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ нѣтъ, не можетъ быть и рѣчи объ улучшеніи земледѣльческаго быта и всего производства земледѣльческихъ продуктовъ, потому что оно не состоитъ только въ увеличеніи площади запашки. Лица, сѣтующія у насъ о томъ, что силы народныя обращаются къ промышленности, а не къ земледѣлію, очевидно упускаютъ это изъ вниманія, потому что для умноженія продуктовъ земледѣлія не столько нужно умноженія въ немъ простой ручной работы, сколько умноженія въ количествѣ и качествѣ урожаевъ. Наши урожаи, въ среднемъ достигающіе лишь трети того, что получаютъ въ Бельгіи или Англіи съ того же количества земли, явно указываютъ на это, а потому умноженіе количества босяковъ опредѣляется отнюдь не размѣрами нашего сельского хозяйства, а исключительно тѣмъ, что рядомъ съ нимъ не развиваются другіе виды промышленности, вездѣ и всегда возникающіе между прочимъ изъ необходимости дать работу всюду размножающимся босякамъ, называемымъ чаще всего просто „пролетаріями“, а потому на передѣлывающую промышленность можно смотрѣть, какъ на единственное вѣрное средство къ уменьшенію числа босяковъ, ищущихъ работы. А улучшенія сельского хозяйства должно ждать отнюдь не оттого, чтобы занять этихъ босяковъ земледѣліемъ, а лишь отъ приложенія къ нему капиталовъ и это только будетъ особымъ видомъ прогресса — не въ деревняхъ, а лишь въ городахъ.

знаній, вездѣ накаплиющихся только съ развитіемъ другихъ видовъ промышленности, ибо сельское хозяйство само по себѣ возникаетъ лишь при первыхъ зачаткахъ просвѣщенія и въ немъ по существу мало заинтересовано, какъ видно уже изъ того, что всякаго рода неудачники прежде всего идутъ въ эту первичную промышленность.

Земная поверхность, обособляемая въ собственность земле-владѣльцевъ для удобствъ всей обработки земли, съ развитіемъ умножающихся потребностей не можетъ уже ихъ удовлетворять въ настоящее время, какъ она можетъ удовлетворить потребности первичнаго быта, если не по отношенію къ питательнымъ веществамъ, то по крайней мѣрѣ по отношенію къ жилищамъ, а особенно орудіямъ разнаго рода. Для этого служатъ недра земныя, доставляющія при развитіи земной жизни не только кирпичи, камни, известь, стекло для жилищъ, взамѣнъ горючаго дерева, но и соли, подобныя поваренной, гипсу, извести и квасцамъ, а также металлы, составляющіе первичную потребность для всякаго рода орудій, облегчающихъ работу, значеніе чего понято съ глубокой древности (вѣка бронзовый и желѣзный), но возросло съ особою силою лишь съ развитіемъ передѣлочной и перевозочной промышленности. Особенную экономическую важность имѣютъ здѣсь не мѣдь, серебро и золото, а желѣзо, сталь и каменный уголь, преимущественно же послѣдній, какъ главный матеріалъ для двигателей, замѣнившихъ людской трудъ и силу воловъ и лошадей, воды и вѣтра во множествѣ въ производствѣ и въ перевозкѣ. Хлѣбныя зерна еще можно кое какъ жевать безъ передѣлки въ муку и хлѣбъ, сырымъ мясомъ еще можно питаться и сырыми кожами прикрываться, но произведенія ископаемаго царства въ громадномъ большинствѣ случаевъ вовсе непригодны для непосредственнаго примѣненія, тѣмъ болѣе, что большинство ихъ лежитъ глубоко зарытыми въ землѣ, и нужны были фонари опыта и знаній, блескъ открытій и изобрѣтеній для того, чтобы они поступили изъ своей темноты на людскую пользу при помощи соответственной передѣлки, т. е. приспособленія къ непосредственному примѣненію. Ими до сихъ поръ еще не питаются ¹⁾,

¹⁾ Какъ химикъ, я убѣжденъ въ возможности полученія питательныхъ веществъ изъ сочетанія элементовъ воздуха, воды и земли помимо обычной культуры, т. е. на особыхъ фабрикахъ и заводахъ, но надоб-

но пользуются все въ большемъ и большемъ количествѣ, какъ видно изъ совершенно раціональнаго стремленія жилища сдѣлать негорючими, т. е. складывать на извести и цементѣ изъ желѣза, кирпича и камней, обставлять эти жилища, даже въ мелочахъ, по возможности металлическими издѣліями, стекломъ, фарфоромъ и т. п.; это видно даже въ стремленіи получать изъ каменнаго угля краски, замѣняющія растительныя и животныя, получать искусственно-добываемыя удобрения, лекарства и т. п. [напримѣръ суперфосфаты, сѣрноаміачную соль, селитры и т. п.]. Въ современной промышленности добыча ископаемыхъ составляетъ громадную отрасль труда, а ихъ передѣлка въ издѣлія занимаетъ виднѣйшую роль во всей фабрично-заводской и ремесленной промышленности странъ и уже почти равняется по стоимости передѣлкѣ земледѣльческихъ продуктовъ, съ теченіемъ же времени безъ сомнѣнія сильно возрастетъ, потому что вездѣ, гдѣ возможно, люди стремятся замѣнить земледѣльческіе продукты ископаемыми опять по причинѣ возрастанія народонаселенія и умноженія всѣхъ его потребностей. Къ тому же разряду причинъ для умноженія фабрикъ и заводовъ должно отнести и стремленіе къ передѣлкѣ всякаго рода отбросовъ. Въ деревенской, или сельско-хозяйственной жизни очень часто всѣ отбросы прямо поступаютъ въ навозъ, т. е. для удобрения почвы. Въ городской жизни первоначально былъ ощущаемъ великій недостатокъ именно въ томъ, что множество отбросовъ въ городахъ просто пропадало, но всѣмъ извѣстно, что современные города устраиваются такъ, чтобы этого не было, и чтобы полезные для земли отбросы всякаго рода, или городскія нечистоты, поступали на пользу окрестнаго земледѣлія, что

ность въ этомъ еще очень далека отъ современности, потому что пустой земли еще вездѣ много (см. статью о народонаселеніи), и я полагаю, что при крайней тѣснотѣ народонаселенія раньше, чѣмъ прибѣгать къ искусственному полученію питательныхъ веществъ на фабрикахъ и заводахъ, люди сумѣютъ воспользоваться громадной массой морской воды для полученія массы питательныхъ веществъ, и первые заводы устроятъ для этой цѣли въ видѣ культуры низшихъ организмовъ, подобныхъ дрожжевымъ, пользуясь водою, воздухомъ, ископаемыми и солнечной теплотой. Но все это мнѣ кажется чрезчуръ удаленнымъ отъ интересовъ современности, и потому я говорю о немъ лишь кратко и вскользь.

особенно хорошо развито первоначально въ Голландіи, а еще раньше первобытнымъ образомъ началось уже въ Китаѣ. Но этого мало, развивающаяся индустрія воспользовалась множествомъ отбросовъ, начиная съ тряпья и костей, для прямой пользы, на особыхъ фабрикахъ и заводахъ превращая ихъ въ полезность, напримѣръ бумагу, клей, суперфосфаты и т. п. Одну изъ особенностей современной фабрично-заводской промышленности составляетъ стремленіе превратить въ полезности (утилизировать) всякіе отбросы самихъ производствъ. Чтобы не остаться голословнымъ, укажу хоть на тотъ примѣръ, что содовые заводы прежняго времени накапливали около себя цѣлыя горы остатковъ (содовые остатки), а въ настоящее время производство такъ направилось, чтобы этого не было и „содовые остатки“ не существовали. Недавно было время, когда желѣзныя руды, содержащія фосфоръ, совсѣмъ не перерабатывались, потому что давали хрупкое фосфористое желѣзо, а нынѣ всѣ такія руды передѣлываются по способамъ Томаса и др. изобрѣтателей и притомъ такъ, что фосфоръ поступаетъ въ такіе шлаки, которые прямо передѣлываются въ суперфосфаты, т. е. на пользу земледѣлія. Въ будущемъ это направленіе промышленности должно привести къ тому, что все добытое въ земледѣліи или въ горномъ дѣлѣ, въ рыбопромышленности или скотоводствѣ, все до конца, безъ всякихъ почти остатковъ, будетъ превращаемо въ предметы, полезные для людскаго обихода.

Всѣ вышеперечисленныя и многія иныя стороны фабрично-заводской промышленности составляютъ ея, такъ сказать, казовую сторону, которую, думается мнѣ, признають даже всѣ тѣ, которые нарекають на фабрики и заводы. Они выставляютъ обыкновенно ихъ основнымъ недостаткомъ необходимости для основанія фабрикъ и заводовъ громаднаго скопленія капиталовъ, и возникшую отъ того власть капитализма въ современномъ мірѣ. Прежде, чѣмъ разсматривать этотъ предметъ въ его существѣ, я считаю необходимымъ указать, во первыхъ, на то, что преобладаніе землевладѣльцевъ, предшествующее преобладанію капиталистовъ, совершенно таково-же, какъ современное преобладаніе капиталистовъ, а во-вторыхъ, на то, что ни то, ни другое преобладающее значеніе не опредѣляется сущностью „блага народнаго“ и всего

государственного и общественнаго устройства, такъ какъ они мыслимы съ преобладаніемъ совершенно иныхъ вліяній, на-примѣръ, въ монархическомъ правленіи при преобладаніи Монарха и поставленныхъ имъ чиновъ, а при конституціонномъ или республиканскомъ устройствѣ, вмѣстѣ съ преобладаніемъ лицъ, совершенно не связанныхъ ни съ землевладѣніемъ, ни съ капитализмомъ, на-примѣръ, стариковъ, лицъ духовныхъ, лицъ ученыхъ, лицъ, отличающихся явными заслугами и извѣстными нравственными качествами, и т. п.

Чтобы сдѣлать мою мысль болѣе ясною, укажу на то, что въ прошломъ 1902 году мнѣ пришлось въ одномъ кругу просвѣщеннѣйшихъ людей Парижа слышать большія нареканія на систему парламентскихъ выборовъ и указанія на то, что въ умахъ множества людей уже ютится мысль о томъ, чтобы народныхъ представителей избирать исключительно не по цензу имущественному, а лишь по цензу научной подготовленности и нравственныхъ качествъ, въ томъ предположеніи, что лишь научная подготовка даетъ такую широту воззрѣній, которая нужна для обсужденія государственныхъ дѣлъ. Лично отъ себя при этомъ считаю нужнымъ сказать, что выборъ народныхъ представителей изъ числа ученыхъ мнѣ нравится не больше выбора ихъ изъ числа землевладѣльцевъ или капиталистовъ, потому собственно, что дѣлю государства я считаю не только теоретическимъ, но и чисто практическимъ, въ которомъ нужна своя особая подготовка, и правильное движеніе впередъ для меня мыслимо не по рѣшенію большинства, составленнаго изъ лицъ какова бы то ни было рода, а лишь подъ вліяніемъ передовыхъ единичныхъ людей, выборъ которыхъ при всякомъ образѣ правленія останется въ нѣкоторомъ отношеніи случайнымъ, что, по мнѣ, все же вѣроятнѣе при господствѣ монархизма, не заинтересованнаго въ частностяхъ, а опредѣляемаго лишь общими народными интересами. Этимъ я не хочу говорить противъ участія землевладѣльцевъ, капиталистовъ и ученыхъ въ народномъ представительствѣ, а хочу только сказать, что по существу государственнаго дѣла участіе въ немъ капиталистовъ вовсе не изъ чего не слѣдуетъ, и если оно существуетъ въ настоящее время во многихъ странахъ Западной Европы, то это ничуть не касается Россіи, въ которой можетъ развиваться капитализмъ безъ всякаго прямого его

участія въ правительственныхъ сферахъ, не только общихъ, но и мѣстныхъ. Для уясненія этого укажу, не въ видѣ своей завѣтной мысли, а только въ видѣ поясненія вышеуказаннаго, что капиталы, надобные для фабрикъ и заводовъ, можно доставать путемъ государственныхъ займовъ, предоставляя ихъ, конечно за соотвѣтственный процентъ вознагражденія, или интереса, лицамъ, могущимъ двигать промышленность. Мнѣ извѣстно ученіе социалистовъ, желающихъ, чтобы вся индустрія двигалась, какъ государственная машина, безъ всякаго накопленія индивидуальныхъ капиталовъ, но я считаю такія мысли социалистовъ совершенно непригодными къ дѣйствительности, которою двигаютъ не одни общественныя побужденія, но и личные интересы. Этими послѣдними опредѣляются всякіе успѣхи всѣхъ видовъ промышленности еще въ большей мѣрѣ, чѣмъ стремленіемъ ко всякимъ видамъ союзности и государственности. Отлагая до одной изъ послѣдующихъ статей развитіе своихъ мыслей о способахъ, наиболѣе подходящихъ къ современному быту Россіи для пріобрѣтенія громадныхъ капиталовъ, нужныхъ для развитія ея промышленности, заключу эти побочныя соображенія тѣмъ основнымъ замѣчаніемъ, что капиталы, нужные для промышленности, вовсе не заключаютъ въ себѣ никакихъ другихъ требованій, относящихся ко всему ходу народной жизни, кромѣ обезпеченія полученія процентовъ, или интереса, и я бы ничего не далъ въ государственномъ отношеніи представителямъ капиталовъ, вложенныхъ въ промышленность Россіи, какъ не далъ бы ничего и землеадѣльцамъ, на которыхъ я смотрю не иначе, какъ на капиталистовъ. Перейдемъ однако къ самой по себѣ потребности капиталистовъ въ промышленности.

Первый видъ промышленности, т.-е. земледѣліе въ его первичномъ видѣ содержитъ главный капиталъ въ видѣ земли и состоитъ въ трудѣ на этой землѣ. Мнѣ извѣстно, что большинство мыслителей-экономистовъ глубоко отличаютъ землю отъ капиталовъ и въ земледѣліи капиталомъ считаютъ только остатки труда, приложеннаго къ землѣ, для приведенія ея въ культурное состояніе, напримѣръ, трудъ расчистки отъ лѣса, осушеніе болотъ, обработку, огражденіе и т. п. Пусть это вѣрно для первоначальнаго быта, оно все же совершенно не вѣрно по отношенію къ современ-

ному, а тѣмъ паче къ будущему, потому что земли продаются и имѣютъ цѣнность, возвышающуюся отъ приложеннаго труда, но существующую помимо его, такъ какъ пустопорожними мѣстами все же торгуютъ, затрачивая прямо деньги, т.-е. въ реальности земля есть такой же капиталъ, какъ зданіе, фабрика или складъ товаровъ. Цѣнность земли опредѣляется ея ограниченностью, ея качествами и спросомъ, какъ и всякая другая цѣнность, и начальная стоимость земли безъ всякаго видимаго приложенія къ ней труда опредѣляется трудомъ государственнымъ, т.-е. занятіемъ земли. Государство можетъ дать эту землю тѣмъ, кому хочетъ, совершенно также, какъ и могу отдать свои деньги тому, кому пожелаю, и онъ станетъ собственникомъ этихъ денегъ, какъ начальный землевладѣлецъ собственникомъ земли, дарованной ему первоначально государствомъ. Въ реальномъ же обыденномъ или современномъ бытѣ земля продается и покупается, какъ заводъ или какое бы то ни было имущество, на деньги, какъ и все прочее. Все отличіе земли отъ большинства другихъ цѣнностей сводится къ тому, что она существовала помимо человѣка, конечно, даже раньше его появленія со всею ея способностью давать пищу растеніямъ и животнымъ и содержать въ своихъ нѣдрахъ полезности ¹⁾. Когда отъ земледѣлія переходимъ къ пере

¹⁾ Въ отношеніи къ земнымъ нѣдрамъ существуетъ въ настоящее время двоякій порядокъ: или нѣдра, такъ сказать вплоть до центра земли, считаются принадлежащими лицу, владѣющему земной поверхностью, или же по существу своему нѣдра земныя съ опредѣленной своей глубины считаются обще-государственной собственностью, и государство отласть ихъ или даромъ, или за извѣстную плату во временное владѣніе тѣмъ лицамъ, которые берутся за ихъ обработку. Первый порядокъ, у насъ и нынѣ господствующій [для всѣхъ частновладѣльческихъ земель, но, конечно, не для казенныхъ], предполагаетъ, что землевладѣлецъ самъ позаботится объ извлеченіи возможныхъ выгодъ отъ добычи ископаемыхъ. Второй же порядокъ, существующій уже во многихъ странахъ западной Европы, а у насъ въ губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго, предполагаетъ, что дѣло добычи ископаемыхъ наиболѣе удобно передать особымъ предпринимателямъ для того, чтобы быстрѣе развивалась эта важная отрасль промышленности, такъ какъ лица, обладающія поверхностью, преимущественно суть земледѣльцы, а добыча ископаемыхъ составляетъ исходъ для громадныхъ отраслей передѣлывающей промышленности, питающей народный трудъ. Не желая распространяться объ этомъ предметѣ, имѣющемъ большую

дѣлывающей промышленности, то и въ ней видимъ, что сама по себѣ она существовать не можетъ и должна получать что либо отъ земли, или изъ нѣдръ земныхъ, или отъ обработки ея поверхности, т.-е. отъ земледѣлія. Ту роль, которую играетъ въ земледѣліи и горной промышленности земля съ ея нѣдрами, занимаетъ въ промышленности начальное сырое, поступающее въ переработку. Въ ремеслахъ прямо къ этому сыроу прилагается трудъ, и цѣнность сырья увеличивается отъ приложенія этого труда, но и тутъ, кромѣ пріобрѣтенія сырья, поступающаго въ обработку, надо пріобрѣсти мѣсто, нужное для обработки, и орудія или средства, для нея потребныя, а такъ какъ фабрики и заводы возникли въ сущности изъ ремеслъ, то и въ нихъ нужна та же самая первоначальная обстановка, въ видѣ мѣста и орудій переработки. Цѣнность этихъ послѣднихъ составляетъ обыкновенно основной капиталъ производства, а цѣнность пріобрѣтаемаго сырья главную часть оборотнаго капитала, такъ что въ параллель съ землей въ земледѣліи здѣсь становятся мѣсто и орудіе производства, т.-е. капиталъ. Въ ремеслахъ они были ничтожно малы, а здѣсь ихъ величина все возрастаетъ, подобно тому, какъ въ горномъ дѣлѣ все возрастаетъ относительная цѣнность самыхъ нѣдръ и предварительнаго обзаводества, т.-е. прорытіе доступовъ къ отыскиваемымъ рудамъ. Возрастаніе цѣнности орудій производства происходитъ преимущественно вслѣдствіе того, что перера-

государственную важность, особенно у насъ въ моментъ возбужденія всякихъ видовъ промышленности, я, съ своей стороны, считаю не излишнимъ сказать, что второй способъ дѣйствія и а priori, и на дѣлѣ болѣе перваго способа отвѣчаетъ успѣхамъ народной промышленности. Къ этому мнѣ кажется полезнымъ прибавить, что господствующій у насъ ходъ дѣлъ, по многимъ свидѣніямъ, ближе касающимся Кавказа, Донецкаго края и Урала, не мало задерживалъ и задерживаетъ ростъ нашей промышленности, а потому я, съ своей стороны, считаю, что пересмотръ всего нашего горнаго устава было бы полезно произвести въ ближайшее время подъ угломъ зрѣнія развитія частной горной предпринимчивости, и оставивъ нымѣ господствующій фискальный взглядъ на этотъ предметъ. Говоря вообще, наши порядки опредѣляются близостью той эпохи, когда слагалось государство и когда ему было наиболѣе цѣлесообразнымъ больше всего обращать вниманія на занятіе поверхности земли и на ея хозяйственную обработку и мало было дѣла до думы объ успѣхахъ такихъ видовъ промышленности какъ горная.

ботка становится наиболѣе выгодною только при большомъ скопленіи перерабатываемыхъ предметовъ. Такъ, напримѣръ, даже небольшой двигатель въ нѣсколько лошадиныхъ силъ обходится всѣмъ своимъ содержаніемъ гораздо дороже большаго двигателя, если разсчесть стоимость на одну лошадиную силу. Какая-нибудь дробилка для камня или костей тогда только дѣйствуетъ правильно и выгодно, когда движется сильнымъ, а не слабымъ двигателемъ, и требуетъ, поэтому, для выгоды дѣйствія громадной массы сырья, такъ что дробить передѣлку на мелкіе заводы оказывается весьма невыгоднымъ. Весь присмотръ за какой-нибудь доменной печью, дающею въ день тысячи пудовъ чугуна, стоитъ почти столько же, сколько присмотръ за домной, дающей въ десятки разъ больше чугуна въ день. Множество предметовъ и орудій въ настоящее время выгоднѣйшимъ образомъ получаются штампованіемъ, и машина, его производящая, не окупилась бы, если бы не работала постоянно, т.-е. если бы не выдѣлывала огромное количество штамповочныхъ вещей, совершенно такъ, какъ скоропечатная машина оказалась бы невыгодною, если бы, поработавъ часъ, затѣмъ стояла бы многія сутки безъ дѣла. Подобными соображеніями технического свойства объясняется съ одной стороны скопленіе производства большихъ количествъ на одномъ заводѣ, а съ другой удешевленіе черезъ это большинства товаровъ по мѣрѣ улучшенія техники производства и увеличенія скопленія. Если же требуется устройство фабрикъ и заводовъ, передѣлывающихъ въ годъ большое количество сырья, то, очевидно, требуется и большой капиталъ, какъ основной, такъ и оборотный, для устройства подобныхъ заводовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается потребность въ личномъ трудѣ рабочихъ на единицу производимаго товара. Отсюда прямо слѣдуетъ потребность большихъ капиталовъ для выгоднаго производства товаровъ. Въ этомъ капиталѣ, потребномъ для переработки спрашиваемыхъ товаровъ, лежитъ причина того, что развитіе передѣлывающей промышленности прямо опредѣляется величиною капиталовъ, вложенныхъ въ этого рода дѣла. А такъ какъ торговля и перевозка массы произведенныхъ товаровъ также требуетъ для своей организаціи и для своего теченія соотвѣтственныхъ большихъ капиталовъ, то и выходитъ, что вся пере-

дѣлывающая промышленность сильно зависитъ отъ величины вложенныхъ капиталовъ. Зависимость эта также велика, какъ зависимость земледѣлія и всего сельскаго хозяйства отъ количества земли. Тутъ ужъ надобно мириться по существу и прямо видѣть реальную сторону предмета, состоящую въ томъ, что передѣлывающая промышленность не можетъ обойтись безъ капиталовъ, а потому, если передѣлывающая промышленность нужна, необходимы и капиталы. Если усовершенствованія передѣлывающей промышленности удешевляютъ произведеніе, то это удешевленіе не обходится безъ участія капитала. Знаніе, трудъ, предприимчивость и все прочее здѣсь нужны, но одни они не могутъ совладать съ передѣлкой, какъ въ земледѣліи не могутъ ничего сдѣлать безъ земли.

Можно писать еще очень многое по поводу роли капитала въ дѣлѣ перерабатывающей промышленности и по отношенію къ тому, что капиталъ является здѣсь такимъ же кормильцемъ прибывающему народонаселенію, какъ и земля, но я не считаю необходимымъ и полезнымъ умножать подобныя соображенія чисто реального свойства, потому что не считаю ихъ достаточно убѣдительными для тѣхъ многочисленныхъ пессимистовъ, которые сѣтуютъ на роль капитализма, въ особенности въ виду того, что капиталы скопляются въ рукахъ немногихъ, и эти немногіе, т.-е. капиталисты, вездѣ получаютъ такое же значеніе, какое въ свое время имѣли крупныя землевладѣльцы. Съ своей стороны я уже высказался относительно того, что мыслимъ капиталистическій строй передѣлывающей промышленности безъ всякаго увеличенія въ значеніи капиталистовъ, но мнѣ остается сдѣлать хоть краткій намекъ на то, что за послѣдніе десяти лѣтъ особо важное значеніе во всемъ мірѣ начинаютъ приобретать капиталы не единоличныя, а сборныя, составленные изъ мелкихъ вкладовъ множества лицъ. Это совершается не только при помощи акцій и облигацій всякаго рода, но особенно при помощи банковъ, сберегательныхъ кассъ и т. п. учреждений, берущихъ мелкія сбереженія, уплачивающихъ по нимъ проценты интереса вкладчикамъ и долженствующихъ искать помѣщенія этихъ капиталовъ въ предпріятія, дающія болѣе большой процентъ, чѣмъ выдаваемый вкладчикамъ. Это ведетъ къ тому, что указанные банки снабжаютъ передѣлывающую промышленность капи-

талами, и слѣдовательно, къ тому, что основная выгода всѣхъ операций распредѣляется на массу вкладчиковъ. Во Франціи всякій, кто только можетъ, дѣлаетъ мелкія сбереженія и участвуетъ, поэтому, въ огромномъ количествѣ предприятий, снабжаемыхъ французскими капиталами. То же можно сказать и про многія другія страны, особенно о Голландіи и Сѣв. Штатахъ. При современномъ порядкѣ теченія дѣлъ подобныя мелкія сбереженія, скопляющіяся въ банкахъ и движущія промышленность, мало мыслимы въ странахъ земледѣльческихъ именно потому, что въ нихъ весь валовой доходъ жителей малъ, и изъ него кое-какія возможныя сбереженія тратятся во время нехлѣбныхъ неурожаевъ и голодовокъ. Заработки же на передѣлывающей промышленности не только прочнѣе и постояннѣе, но и выше, чѣмъ на земледѣльской промышленности. Тутъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, необходимы для убѣжденія численныя данныя. Множество ихъ можно было бы представить въ доказательство вышесказаннаго, но я считаю достаточнымъ ограничиться числами, относящимися къ передѣлывающей промышленности Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ, тѣмъ болѣе, что они полнѣе, чѣмъ для какой-либо другой страны. Числа же, относящіеся къ сельско-хозяйственнымъ странамъ, всякому читателю будутъ ясны уже изъ того, что онъ знаетъ по отношенію къ Россіи, и мнѣ, признаться, грустно было бы ихъ приводить въ параллель съ числами, относящимися къ американской передѣлывающей промышленности.

Въ прилагаемыхъ таблицахъ удержано то распредѣленіе передѣлывающихъ производствъ С. А. С. Штатовъ на группы, числомъ 15, какое введено американскими статистиками въ отчетѣ о XII-й переписи 1900 года. Группировку эту нельзя считать сколько нибудь удовлетворяющею раціональности, но всякая передѣлка привела бы къ затрудненіямъ и запутанностямъ всякаго рода, а потому лучше было ее сохранить и вслѣдствіе этого для уясненія группировки далѣе приводится перечисленіе производствъ, отнесенныхъ въ американскомъ отчетѣ къ каждой группѣ. Но предварительно считаю не излишнимъ указать такого рода группировку передѣлывающихъ производствъ, которая исключаетъ группу разныхъ производствъ, обыкновенно встрѣчающуюся въ классификаціяхъ, таковы, напримѣръ, въ американской классификаціи группы 14-я и 15-я. Раціональная группировка,

по моему мнѣнію, должна основываться на различіи потребностей, вызывающихъ производство, и въ данную группу, отвѣчающую опредѣленнымъ потребностямъ, должно включать не только начальные виды передѣлки (ручной трудъ), но и окончательные. Между потребностями же на первомъ мѣстѣ, конечно, должно поставить пищу, на второмъ кровъ и вообще обстановку жилья и способовъ передвиженія, на третьемъ производство одежды, во всѣхъ видахъ. Потребность въ металлахъ и химическихъ продуктахъ возникла позже, а потому и группы производствъ, удовлетворяющихъ этимъ потребностямъ, слѣдуетъ помѣстить лишь послѣ вышеуказанныхъ. Въ концѣ же всѣхъ производствъ мнѣ кажется приличнѣе всего поставить производства, связанные со словомъ и печатью. Такимъ образомъ получится 6 основныхъ группъ: 1) Производства, относящіяся къ питательнымъ веществамъ, напиткамъ и приправамъ всякаго рода, считая сырые матеріалы, полученными отъ добывающихъ производствъ. Понятное дѣло, что во главѣ передѣлывающихъ производствъ этой группы нужно поставить производства муки, крупы и т. п., а въ концѣ слѣдовало бы поставить трактиры, гостиницы и т. п., если бы классификація производствъ достигала бы до такихъ концовъ въ обычномъ своемъ видѣ, нынѣ же ни въ американской, ни во всѣхъ иныхъ классификаціяхъ производствъ трактиры и т. п. не причисляются къ фабрикамъ, заводамъ и производствамъ, хотя, по моему крайнему разумѣнію, нѣтъ никакого существеннаго различія между производствомъ макаронъ, печеній или конфетъ на фабрикѣ, хлѣбовъ въ булочной и всякаго рода кушаній въ трактирахъ и гостиницахъ. Всѣ виды передѣлки питательныхъ веществъ, включая, на примѣръ, подготовку кофе, конечно, должны быть отнесены въ эту группу. Сюда же должно быть отнесено производство всякаго рода напитковъ отъ вина и спирта до производства газированныхъ водъ, и если подготовку горчицы и перца включают въ производство питательныхъ веществъ, то сюда же нужно отнести и производство табачныхъ издѣлій, хотя табакомъ не питаются, какъ не питаются минеральными водами. Обособлять же въ особыхъ группахъ напитки или табакъ [какъ дѣлается въ американской классификаціи] мнѣ ка-

жется совершенно напраснымъ по ихъ небольшому значенію по отношенію къ удовлетворенію людскихъ потребностей. 2) Вторую весьма обширную группу потребностей составляютъ жилища и всякія приспособленія, къ нимъ относящіяся. Здѣсь можно отличить производство издѣлій растительнаго царства отъ издѣлій минеральнаго, если даже не включать въ ихъ число металловъ. Обѣ подгруппы обширны. Первая должна начинаться съ лѣсопиленъ, а вторая съ каменотеснаго дѣла, и къ этой послѣдней необходимо причислить все производства изъ глины и стекла. Въ эту же группу должны войти все ремесла, относящіяся къ возведенію зданій, производству мебели и всякой обстановки жилищъ. 3) Въ третью группу производствъ, относящихся къ одеждѣ, слѣдуетъ включить не только все виды передѣлки волокнистыхъ веществъ въ пряжу и ткани, не только всю обработку кожи и разныхъ другихъ растительныхъ и животныхъ продуктовъ для одежды, но и такія ремесла, какъ сапожное, портняжное и т. п., что въ нѣкоторыхъ классификаціяхъ совсѣмъ не вводится въ группировку, а причисляется къ ремесламъ, а въ другихъ далеко удаляется отъ производства тканей, кожъ и т. п. 4) Къ четвертой группѣ передѣлывающихъ производствъ слѣдуетъ причислять, по моему мнѣнію, всю добычу и передѣлку всякаго рода рудныхъ металловъ, относя къ горному или добывающему производству только добычу рудъ, какъ къ сельскому хозяйству должно причислять добычу зерна, дерева, листьевъ табака и т. п. То, что называютъ добычей металловъ, есть, безъ сомнѣнія, видъ обработки прямо никуда не пригодныхъ рудъ въ потребные металлы. Сюда же должно отнести все виды передѣлки металловъ до булавочнаго и ювелирнаго производствъ. А если ремесла, [чего именно не дѣлаетъ американская классификація] не отдѣлять отъ фабрикъ и заводовъ (ибо послѣдніе произошли изъ первыхъ), то сюда же, а не въ неопредѣленную группу разныхъ производствъ или ручного труда, должно отнести кузницы, слесарни, водо-и газо-проводное дѣло и т. п. 5) Въ пятую группу передѣлывающихъ производствъ, можно сказать съ увѣренностью, возникшую позднѣе предшествующихъ, слѣдовало бы включить не только все виды химическихъ производствъ, начиная отъ полученія кокса или свѣтильнаго

газа изъ каменныхъ углей, но и всѣ производства, группирующіяся около электричества. Сюда должны взойти сухая перегонка, полученіе смоль, мыла и другихъ парфюмерныхъ товаровъ, зажигательныхъ спичекъ и т. п. Конечно эта группа производствъ окажется довольно сложною, но причину этого прежде всего должно искать въ сложности многихъ новыхъ народившихся потребностей и въ разнообразіи примѣненія науки о внутреннихъ силахъ для производства товаровъ, удовлетворяющихъ такимъ потребностямъ. 6) Последнюю группу передѣлывающихъ производствъ должно составить, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ изъ бумажнаго и печатнаго производствъ, переплетнаго мастерства, гравировальнаго, фотографическаго и т. п. производствъ, такъ какъ ими удовлетворяются потребности, наиболѣе далекіе отъ первичныхъ. Въ тѣхъ классификаціяхъ производствъ, гдѣ типографія, фотографія и т. п. заведенія не включаются въ число фабрично-заводскихъ, упускается изъ вида, что въ типографіи или фотографіи матеріальное существо дѣла совершенно таково-же, какъ въ фабрикахъ и заводахъ.

Коснувшись такой упрощенной классификаціи передѣлывающихъ производствъ, которая обнимала бы не только фабрики и заводы, но и ремесла, и не заключала бы неопредѣленныхъ группъ разныхъ производствъ, я знаю, что въ приложеніи ея встрѣтится немало затрудненій и необходимость условныхъ соглашеній, но я пытался и могу сказать, что не встрѣтилъ затрудненій приложить такую классификацію къ обзору передѣлывающей промышленности Соединенныхъ Штатовъ, черезъ что дѣло выиграло въ наглядности. Однако, какъ помянуто выше, я сохранилъ въ дальнѣйшихъ таблицахъ американскую классификацію, чтобы облегчить сличеніе далѣе приводимыхъ выводовъ съ подлинными результатами переписи и чтобы избѣжать перечисленія всѣхъ отдѣльныхъ, многихъ сотенъ передѣлывающихъ производствъ и ограничиться лишь отдѣльными группами. Но значительная условность американской классификаціи заставляетъ прибѣгнуть къ перечисленію отдѣльныхъ производствъ, включенныхъ въ каждую изъ 15-ти группъ:

1) Къ первой группѣ американской классификаціи отнесены: мукомольное дѣло и всѣ виды передѣлки зеренъ, до

фабричнаго хлѣбопеченія включительно, всѣ виды передѣлки молока, передѣлка сахара сырца въ рафинадъ и кондитерскія издѣлія, передѣлка какао, производство глюкозы, полученіе консервовъ всякаго рода, обработка рыбныхъ и мясныхъ товаровъ, пряностей, жировъ, до приготовления маргарина включительно, а также уксуса и сидра ¹⁾.

2) Ко второй группѣ отнесено производство изъ хлопка, льна, пеньки, джута, шерсти и шелка, получаемыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, всякаго рода очищенныхъ товаровъ, пряжи, нитокъ, веревокъ, канатовъ, лентъ и тканей, включая сюда и издѣлія, подобныя вязаннымъ, напримѣръ чулкамъ, мѣшкамъ, коврамъ, покрывкамъ всякаго рода, а также и окраску ихъ, полученіе клеенки, парусовъ, неводовъ и т. п., если они производятся не одними ручными способами, а съ участіемъ двигателей.

3) Къ третьей группѣ отнесена передѣлка чугуна, желѣза и стали, получаемыхъ въ горномъ дѣлѣ на проволоку, желѣзные канаты, листовое желѣзо, литые издѣлія, трубы всякаго рода, пружины, всякаго рода желѣзные инструменты и машины до пушекъ, ружей, стальныхъ перьевъ, швейныхъ и вязальныхъ машинъ, вѣсовъ, гирь, желѣзныхъ печей, гвоздей, шорныхъ издѣлій и т. п. ²⁾.

4) Къ четвертой группѣ отнесены всѣ производства, основанныя на передѣлкѣ дерева въ: доски, фанеры, корзины, трости, древесный уголь, всякую мебель, бочки, ящики, фуляры, рамы, жалюзи, линейки и древесную массу для бу-

¹⁾ Выдѣленіе сидра изъ напитковъ (группа 7) мнѣ кажется совсѣмъ непонятнымъ. Съ своей стороны я думаю, что и все производство виноградныхъ винъ должно отнести, какъ и передѣлку свекловицы и сахарнаго тростника въ сахаръ сырецъ, къ числу чисто-фабрично-заводскихъ производствъ, судя по всѣмъ признакамъ. Царствующая еще здѣсь неясность сказывается, напримѣръ, въ томъ, что полученіе сахара сырца американская классификація относитъ къ сельскому хозяйству, а тѣмъ паче все приготовленіе виноградныхъ винъ.

²⁾ Очевидно, что американскіе статистики выдѣлили къ горной промышленности всѣ производства, группирующіяся на такъ называемыхъ горныхъ заводахъ, получающихъ чугунъ, желѣзо и сталь, а къ передѣлывающей промышленности отнесли лишь тѣ виды передѣлки, которые обособились на отдѣльныхъ фабрикахъ и заводахъ. Мнѣ ничего не остается другого, какъ слѣдовать за американскою классификаціею, хотя я и не считаю ее образцовой въ отношеніи дѣленія на сельское хозяйство, горное дѣло и передѣлывающую промышленность.

мажныхъ издѣлій, а также передѣлку пробки, если они ведутся не однимъ ручнымъ трудомъ.

5) Къ пятой группѣ отнесены производства, основанныя на передѣлкѣ кожъ: само кожевенное производство, т. е. дубленіе и подготовка кожъ, производство ремней, сапожныя и башмачныя фабрики ¹⁾, производство сѣделъ, записныхъ книжекъ и т. п.

6) Къ шестой группѣ американской классификаціи отнесены производства бумажной массы, бумаги, обоевъ, конвертовъ, картонажей, ярлыковъ, гравюръ, типографскихъ и фотографическихъ издѣлій, издательское и переплетное дѣло.

7) Къ седьмой группѣ отнесены производства спиртныхъ напитковъ, включая пивовареніе, винодѣліе, разливы винъ и очистку спирта, минеральныхъ водъ всякаго рода и солода ²⁾.

8) Къ восьмой группѣ отнесены химическія и сходственныя производства, сгруппированныя на особыхъ заводахъ, а именно, производство товаровъ химическихъ, аптекарскихъ, красокъ и красильныхъ, мыла и всякихъ парфюмерныхъ, экстрактовъ, пороха и всякихъ взрывчатыхъ, искусственныхъ удобреній, минеральныхъ массъ (керосина, смазочныхъ и т. п.), костяного, эфирныхъ, льняного и т. п. маслъ, видовъ сала и жировъ, камеди и смолъ.

9) Къ девятой группѣ отнесены производства стекла и издѣлій каменныхъ и глиняныхъ, и эту группу должно

¹⁾ Такъ какъ въ 15-группѣ включены всѣ сапожныя и башмачныя заведенія, производящія свои издѣлія ручными способами, а здѣсь включены фабрики, производящія тѣ же издѣлія машинными способами, то и очевидно, что американская классификація считаетъ однимъ изъ важнѣйшихъ признаковъ примѣненіе машинъ для производства даннаго рода товаровъ. По моему мнѣнію, это признакъ очень шаткій, т. к. ножъ и шило облегчаютъ и сокращаютъ производство въ такой же мѣрѣ по существу, какъ и машина, и всѣ ручныя производства послѣдовательно, и при скопленіи большихъ массъ, выгодно превращать въ машинныя.

²⁾ Разобраться въ различія тѣхъ частей производствъ, сюда относящихся, отъ тѣхъ, которыя отнесены къ сельскому хозяйству, мнѣ кажется, рѣшительно невозможно иначе, какъ при помощи различенія мѣста производства: къ сельскому хозяйству отнесено все то, что сосредоточено на фермахъ, т. е. около полей, а къ передѣлывающей промышленности то, что дѣлается на особо поставленныхъ заведеніяхъ. Въ другихъ классификаціяхъ производства запутки этого рода еще значительнѣе.

считать наиболѣе естественною и не требующею дальнѣйшихъ объясненій.

10) Къ десятой группѣ отнесены производства, основанныя на передѣлкѣ разныхъ металловъ, кромѣ желѣза и стали (группа 3). Эта группа производствъ также не требуетъ особыхъ объясненій, и само собою подразумѣвается, что добыча самихъ металловъ изъ рудъ здѣсь не включена, а передѣлка включена только та, которая ведется машиннымъ способомъ, а не однимъ ручнымъ трудомъ (группа 15), до машиннаго производства ювелирныхъ издѣлій и часовъ.

11) Къ одиннадцатой группѣ причислены всѣ производства, основанныя на передѣлкѣ табаку.

12) Къ двѣнадцатой группѣ причислены производства всякаго рода экипажей, начиная отъ дѣтскихъ колясочекъ, санокъ и велосипедовъ и кончая вагонами для конокъ и желѣзныхъ дорогъ.

13) Къ тринадцатой группѣ отнесены всѣ производства, касающіяся всякихъ судовъ, начиная отъ маленькихъ лодокъ и кончая большими кораблями.

14) Четырнадцатая группа производствъ содержитъ всякаго рода остатки предшествующихъ группъ, т. е. всѣ фабрично-заводскія или машинныя производства, не вошедшія въ 13 первыхъ группъ. Сюда отнесены, напримѣръ: производство музыкальных инструментовъ, газовое освѣщеніе, каучуковое производство, производство электрическихъ приборовъ, земледѣльческихъ орудій, свѣчъ, искусственнаго льда, кокса, клея, графитовыхъ издѣлій, метелокъ, шетокъ и т. п., полировальныхъ средствъ, колесной мази, ваксы и чернилъ, скипидара и смоль, пуговицъ, искусственныхъ цвѣтовъ, игрушекъ, костяныхъ товаровъ, перчатокъ, отдѣлка мѣховъ, производство волосяныхъ товаровъ, научныхъ, медицинскихъ, хирургическихъ приборовъ и нѣкоторыя другія, перечислять которыя въ подробности нѣтъ особой надобности, т. к. группа эта и безъ того очевидно сложнѣе, чѣмъ большинство другихъ, по количеству и свойству содержащихся въ ней производствъ.

15) Въ послѣдней или пятнадцатой группѣ американской классификаціи соединены производства подъ названіемъ „ручного труда“, т. е. такія, которыя чаще всего носятъ названіе ремеслъ. Сюда отнесены, напримѣръ, кузницы,

мастерскія для починки всякаго рода приборовъ, тѣ бондарни, которыя работаютъ безъ паровыхъ или иныхъ двигателей, сапожныя, портняжныя и т. п. мастерскія, столярныя и т. п. заведенія для сооруженія зданій и отдѣлки ихъ.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи указанныя группы производствъ сохранены въ томъ видѣ, какъ онѣ даны здѣсь и въ XII-й переписи, потому что перѣдко очень поучительно сравнить разныя категоріи производствъ другъ съ другомъ, напримѣръ, по отношенію къ размѣрамъ отдѣльныхъ заведеній, ихъ основному капиталу, числу въ нихъ рабочихъ и т. п. Американская перепись тѣмъ и драгоцѣнна, что она даетъ многіе элементы, касающіеся разныхъ видовъ обрабатывающей промышленности по всякаго рода производствамъ. Мы здѣсь ограничимся только сводомъ, относящимся къ цѣлымъ группамъ и ко всей ихъ совокупности, потому что и этотъ сводъ даетъ возможность сдѣлать много такихъ выводовъ, какихъ нельзя сдѣлать не только для нашей, но и ни для одной западно-европейской фабрично-заводской и ремесленной статистики. Сводъ этотъ тѣмъ поучительнѣе, что онъ даетъ числа для трехъ переписей: 1880, 1890 и 1900 годовъ, что показываетъ измѣненія, происшедшія въ теченіе двадцати лѣтъ, и общій характеръ, сохраняющійся въ послѣдней четверти XIX-го столѣтія. Приводимыя свѣдѣнія для каждаго рода производствъ помѣщены въ 9-ти столбцахъ, а именно въ столбцѣ (1) дано число промышленныхъ передѣлывающихъ заведеній, въ столбцѣ (2) величина основнаго капитала, въ нихъ дѣйствующаго, въ столбцѣ (3) число тысячъ лицъ, названныхъ нами посредниками, т. е. техниковъ, руководителей, надсмотрщиковъ, конторщиковъ и т. п., въ столбцѣ (4) дается въ милліонахъ долларовъ сумма получаемого ими въ годъ жалованія или содержанія. Въ столбцахъ (5) и (6) даны число и получаемое содержаніе рабочихъ, дѣйствующихъ въ производствѣ, переводя временныхъ на годовые, сообразно съ временемъ занятій. Числа подобнаго рода встрѣчаются еще въ статистикахъ другихъ странъ, но то, что дано въ столбцахъ (2), (3), (4), (7) и (8) представляютъ драгоцѣнныя особенности американской статистики, позволяющія дѣлать много выводовъ, почти невозможныхъ по отношенію къ передѣлывающей промышленности другихъ странъ. Въ столбцѣ (7) дана въ милліонахъ долларовъ

сумма расходовъ, названныхъ „смѣшанными“ (Miscellaneous expenses). Подъ этимъ названіемъ подразумѣваются такіе неизбежные текущіе, т. е. ежегодные расходы производствъ, какъ подати и повинности всякаго рода, страхованіе, ремонтъ и присмотръ зданій и т. п. Величина расходовъ этого рода оказывается весьма значительною и все годъ отъ года возрастающею и превосходящею, на примѣръ, расходъ на технику и посредниковъ, такъ что упущеніе величины этого рода расходовъ, существующее въ статистикахъ другихъ странъ, не позволяетъ дѣлать такихъ сужденій, какія возможны для фабрикъ и заводовъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ столбцѣ (8) дается сумма цѣнностей всѣхъ сырыхъ матеріаловъ, примѣненныхъ въ годовомъ производствѣ даннаго рода товаровъ. На первый взглядъ можно думать, что вся та огромная сумма этихъ цѣнностей, которую даетъ статистика, представляетъ доходъ сельско-хозяйственной и горной промышленности, добывающей сырье, но въ дѣйствительности это не такъ, потому что не только всѣ ремесленныя заведенія, но и почти всякія фабрики и заводы получаютъ часть своего сырья отъ другихъ фабрикъ и заводовъ, на примѣръ, кораблестроительныя верфи — отъ желѣзно-заводчиковъ, столяровъ, канатчиковъ, парусниковъ и т. п.; фабрики матерій получаютъ краски и многіе другіе матеріалы отъ химическихъ заводовъ, а ремесленники все почти свое сырье отъ фабрикантовъ. Не зная размѣровъ затратъ на сырье, а только количество годовой производительности, какъ это бываетъ въ статистикахъ многихъ странъ, можно дѣлать очень ложныя заключенія, что можно ясно видѣть изъ примѣра ткацкихъ фабрикъ, получающихъ готовую пряжу, составляющую главную цѣнность тканей, отъ прядильныхъ фабрикъ; и если цѣнность сырья не дана, а дана только сумма цѣнности продуктовъ, очевидно, что цѣна пряжи взойдетъ двукратно въ сумму производительности прядильныхъ фабрикъ и въ ту же сумму ткацкихъ фабрикъ. Наконецъ, въ (9) столбцѣ дается общая сумма цѣнности годового производства промышленныхъ заведеній, что дается обыкновенно и въ статистикахъ другихъ странъ.

Въ приводимой таблицѣ I просто перепечатано безъ всякихъ измѣненій то, что дано въ XII переписи, на страницѣ CXLIV и CXLV, томъ VII, part I, (Census Reports, 1902), а

потому всѣ цѣнности даются въ долларахъ. Для нашихъ же соображеній, конечно, яснѣе перевести цѣнности на рубли, что и дѣлается въ дальнѣйшемъ изложеніи, принявъ 1 долларъ = 1,9434 рубля. Затѣмъ предварительно считаю необходимымъ упомянуть о томъ, что въ столбцахъ (3), (4) и (7) для 1880 года не дается соответственныхъ цифръ, потому что просто не собирались свѣдѣнія, относящіяся до „посредниковъ“ и „смѣшанныхъ расходовъ“. Поэтому надлежащая полнота всѣхъ данныхъ имѣется только для 1890 и 1900 годовъ. Однако же до нѣкоторой степени можно пользоваться и цифрами для 1880 года, какъ по той причинѣ, что величины цифръ (3), (4) и (7) столбцовъ все же относительно не велики, такъ и по той, что во всѣхъ суммахъ замѣчается довольно близкая арифметическая пропорціональность, т. е. числа для 1890 года близки къ среднему между числами 1880 и 1900 годовъ. Такъ, напримѣръ, въ эти послѣдніе года число заведеній было 254 и 512 тысячъ, среднее даетъ 383, а въ 1890 году было въ дѣйствительности 355 тысячъ заведеній, цѣнность сырья, столбецъ (8), для 1880 и 1900 годовъ была 3347 и 7345 милліоновъ долларовъ, среднее равно 5.346, а въ дѣйствительности для 1890 года оно равнялось 5.162 милл. долларовъ. Конечно полной пропорціональности тутъ нѣтъ, но ее можно предполагать недалекой отъ дѣйствительности для краткихъ промежутковъ времени, напримѣръ отъ 1890 г. до 1900 г. Отсюда вытекаетъ возможность упростить всѣ соображенія, касающіяся общаго положенія промышленности Соединенныхъ Штатовъ, получая среднее изъ наиболѣе полныхъ данныхъ для 1890 и 1900 года (табл. II), что и будетъ отвѣчать годовымъ оборотамъ для періода, близкаго къ 1895 году. Конечно, это можно сдѣлать только для тѣхъ соображеній, которые касаются общаго строя современныхъ промышленныхъ дѣлъ, но не ихъ измѣненія съ теченіемъ времени, для чего и будутъ служить различія данныхъ по періодамъ перенисей.

Приводимыя далѣе свѣдѣнія относятся къ промышленнымъ заведеніямъ, дѣйствующимъ при помощи машинъ (группы отъ первой до четырнадцатой) или лишь при помощи инструментовъ (группа пятнадцатая), когда эти заведенія производятъ въ годъ товаровъ болѣе, чѣмъ на 500 долларовъ или на 972 рубля.

Таблица I. Сводъ свѣдѣній, о годовыхъ оборотахъ передѣлывающей промышленности (фабрики, заводы и ремесленные заведенія) Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки по переписямъ 1880, 1890 и 1900 гг.

(Цѣнности въ миллионнахъ долларовъ).

Группы производствъ.	Годъ переписи.	Число или коли- чество произведе- нийъ хозяйствъ.	Основной капиталъ въ миллионнахъ дол- ларовъ.	Надсмотрщики, конторщики и т. п. посредники.		Исполнители или рабочіе.		Разныя расходы (по- литы, страхование и т. п.) въ миллионнахъ долларовъ.	Стоимость сырыхъ материаловъ въ милл. долларовъ.	Стоимость произв.- товъ въ миллионнахъ долларовъ.
				Число въ тысячахъ.	Число въ тысячахъ.	Число въ тысячахъ.	Число въ тысячахъ.			
1. Текстильные продукты всякаго рода (исключая напитков).	1900	61.302	940,9	46,7	39,3	313,8	129,9	78,0	1.839,3	2.277,7
	1890	41.296	507,7	48,1	33,4	249,3	90,4	52,9	1.319,6	1.636,2
	1880	38.427	318,8	—	—	174,4	51,8	—	1.002,5	1.171,2
2. Шерсть и ткани.	1900	30.048	1.366,6	44,5	50,0	1.029,9	341,7	128,5	896,0	1.637,5
	1890	16.847	1.008,1	34,0	35,5	824,1	278,2	78,4	705,0	1.261,7
	1880	14.137	594,9	—	—	710,5	198,5	—	563,6	971,3
3. Передѣлка добытыхъ же- лѣза и стали въ издѣлія всякаго рода (другіе металлы въ группѣ 10).	1900	13.896	1.528,9	49,8	58,1	734,0	381,9	91,5	987,2	1.793,5
	1890	11.169	997,8	30,9	36,6	531,8	285,4	57,7	617,6	1.144,1
	1880	8.823	487,9	—	—	279,5	160,9	—	369,1	659,4
4. Обработка дерева.	1900	47.079	946,1	31,1	29,0	547,0	212,2	42,1	561,5	1.030,9
	1890	35.586	844,4	41,3	30,9	547,8	201,6	45,5	462,7	878,0
	1880	42.336	313,6	—	—	319,7	96,3	—	282,8	489,4

Группы производствъ.	Годъ переписи.	Число или количество предприятий.	Основной капиталъ въ миллионахъ руб. дворянъ.		Надсмотрщики, котторщики и т. п. посредники.		Исполнители или рабочие.		Расходы (по-даннымъ, страховые и т. п.) въ миллионахъ руб. дворянъ.		Средствъ сырыхъ материаловъ въ мил. дворянъ.	Средствъ произ-водства въ мил. дворянъ.
			Число въ тысячахъ.	Личн. жалованья въ мил. руб.	Число въ тысячахъ.	Личн. жалованья въ мил. руб.	Число въ тысячахъ.	Личн. жалованья въ мил. руб.				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
5. Кожа и кожаныя издѣлія.	1900	16,989	343,6	14,0	14,2	238,2	99,8	22,9	395,6	583,7		
	1890	12,918	246,8	17,8	15,3	212,7	98,4	18,6	294,4	487,6		
	1880	10,208	130,8	—	—	181,8	70,5	—	293,8	425,9		
6. Бумага и печатное дѣло.	1900	26,747	557,6	48,2	49,0	297,6	140,1	76,1	214,2	606,3		
	1890	20,160	344,0	35,5	34,6	225,6	117,6	59,5	149,6	455,6		
	1880	6,044	135,4	—	—	119,4	53,4	—	91,8	198,3		
7. Нантки	1900	7,861	534,1	10,9	16,9	63,1	35,9	188,8	122,2	425,5		
	1890	4,219	310,0	8,4	11,1	48,4	29,1	117,0	109,8	343,2		
	1880	3,880	135,0	—	—	38,7	17,1	—	102,4	167,3		
8. Химическія производства.	1900	5,444	498,4	22,3	26,3	101,5	43,9	49,8	356,2	553,6		
	1890	5,642	332,5	13,5	14,2	76,5	33,9	29,5	239,9	380,1		
	1880	2,914	113,9	—	—	45,4	17,3	—	112,8	170,1		

Группы производствъ.	Годъ переписи.	Число или количество произведенныхъ товаровъ.	Основной капиталъ въ миллионахъ рублѣй.	Наемщики, конторщики и т. п. посредники.		Исполнители или рабочіе.		Разные расходы (на алы, страхование и т. п.) въ миллионахъ рублѣй.	Стоимость сырыхъ матеріаловъ въ мил. рублѣй.	Стоимость произведенныхъ товаровъ въ миллионахъ рублѣй.
				Число въ тысячахъ.	Число жалованье въ мил. рублѣй.	Число въ тысячахъ.	Число наемнаго рабочаго въ мил. рублѣй.			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)		
9. Стеклопеченье, глина и каменные изделия	1900	14,809	350,9	13,6	13,7	245,0	109,0	19,2	94,6	293,6
	1890	11,711	317,4	13,5	11,4	221,4	90,5	14,1	69,0	229,8
	1880	10,418	83,1	—	—	132,6	39,0	—	40,1	108,0
10. Производство изделийъ изъ разныхъ добытыхъ металловъ	1900	16,305*	410,6	14,0	16,1	193,8	96,7	21,3	497,0	748,8
	1890	10,019	204,3	14,8	14,9	123,2	64,1	14,7	179,2	316,9
	1880	9,801	87,6	—	—	85,3	33,9	—	99,6	173,3
11. Производство табачныхъ изделий	1900	15,252	124,1	8,3	9,0	142,3	49,9	79,5	107,2	283,1
	1890	11,643	96,1	13,2	10,2	122,8	44,5	37,6	92,3	211,7
	1880	7,674	40,0	—	—	87,6	25,1	—	65,4	118,7
12. Производство экипажей всякаго рода	1900	10,113	396,8	16,4	15,2	316,2	164,6	19,8	268,3	508,6
	1890	10,175	248,2	13,3	11,2	221,1	118,2	9,5	174,6	344,5
	1880	4,472	53,3	—	—	68,7	27,8	—	56,1	105,0

Группы производствъ.	Годъ переписи.	Число или стоимость произведенныхъ товаровъ.	Подсобная и т. п. промыслы.		Неполноценная или рабочая.		Разные расходы (топливо, аренда и т. п.) въ миллионахъ рублей.	Стоимость сырыхъ материаловъ въ мил. рублей.	Стоимость полуфабрикатовъ въ мил. рублей.
			Число въ тысячахъ.	Стоимость въ мил. руб.	Число въ тысячахъ.	Стоимость въ мил. руб.			
13. Производство кораблей, боевой техники и т. п.	1900	1.116	77,4	2,0	46,8	24,8	3,7	33,6	74,6
	1890	1.010	53,4	1,2	24,8	14,8	1,4	16,9	40,3
	1880	2.188	21,0	—	21,3	12,7	—	19,7	36,8
	1900	23.479	1.349,0	49,2	483,0	202,7	81,9	490,1	1.004,1
14. Разныя особо поименованныя производства (см. выше)	1890	19.204	768,9	33,4	302,6	136,6	49,0	300,2	645,6
	1880	11.149	180,2	—	188,8	66,1	—	171,4	311,4
	1900	215.814	392,4	45,8	559,1	288,1	124,6	482,7	1.183,6
15. Портняжное, сапожное и др. мелкия ремесленные производства (см. выше).	1890	143.716	355,5	98,2	519,3	287,9	45,7	431,8	1.009,3
	1880	75.381	83,7	—	178,9	71,7	—	119,8	263,6
	1900	512.254	9.817,4	403,7	5.308,4	2.322,3	1.027,8	7.345,4	13.004,4
Итого перерабатывающая промышленность (безъ горной, сельскохозяйственной и вообще добывающей).	1890	355.415	6.525,2	392,0	4.251,6	1.831,2	631,2	5.162,0	9.372,4
	1880	253.852	2.790,3	—	2.732,6	948,0	—	3.396,8	5.369,6

Прежде всего обратимъ вниманіе на тѣ стороны предмета, которыя представляютъ существенныя измѣненія во времени, замѣтивъ предварительно, что въ 1880 году въ Америкѣ насчитывалось 50,2, въ 1890—62,6 и въ 1900—76,2 милліоновъ жителей, и сравнимъ ростъ передѣлывающей промышленности съ возрастаніемъ числа жителей.

Годъ.	Милліоновъ жителей.	Число всѣхъ заведеній въ тысячахъ.	На одинъ милліонъ жи- телей прихо- дится заве- дѣній.	Общая годо- вая произво- дательность всей передѣ- лывающей промышлен- ности милл. рублей.	На каждыя жителя при- ходится про- дуктовъ въ годъ рублей.
1880	50,2	253,9	5055	10435	208
1890	62,6	355,4	5677	18214	291
1900	76,2	512,3	6722	25273	332

Числа эти совершенно явно показываютъ, что въ Соединенныхъ Штатахъ передѣлывающая промышленность за послѣднюю четверть вѣка возрастаетъ быстрее, чѣмъ умножается населеніе, такъ какъ и число передѣлывающихъ заведеній, и цѣнность доставляемыхъ ими продуктовъ постепенно, но несомнѣнно возрастаютъ, считая на одного жителя. Особенно это важно по отношенію къ цѣнности продуктовъ, явно показывающей, что потребности жителей и ихъ богатства умножаются съ поразительною быстротою. Этимъ опредѣляется болѣе всего всѣмъ извѣстное умноженіе всей силы этого сравнительно молодого государства. Возрастаніе производительности передѣлывающей промышленности за послѣднюю четверть вѣка идетъ и повсюду, но не съ тою быстротою, какъ въ Штатахъ, что можно было бы показать цифрами, но мнѣ не хочется переходить къ этому предмету, чтобы сильно не усложнять изложеніе, тѣмъ болѣе, что въ статистикѣ С. Штатовъ совокупляются ремесла, годовая производительность которыхъ болѣе 500 долларовъ (группа 15), съ фабриками и заводами, а во всѣхъ почти другихъ странахъ существуетъ болѣе или менѣе полная отчетность почти исключительно только для фабрикъ и заводовъ. Для того, чтобы выводъ становился яснѣе, сопоставимъ теперь по годамъ предшествующія данныя для всѣхъ первыхъ 14-ти группъ, не включая 15-ой, гдѣ содержатся ремесла; поэтому для фабрикъ и заводовъ (группы 1—14) получаютъ слѣдующія цифры, распределенныя по тѣмъ же столбцамъ, какъ въ предшествующемъ сопоставленіи:

Года	Милл. жит.	Тысячъ завед.	На од. милл. жит.	Милл. руб.	Руб.
1880	50,2	178,5	3.554	9.923	198
1890	62,6	211,7	3.383	16.253	260
1900	76,2	296,4	3.890	22.973	301

Отсюда видно, во первыхъ, что значеніе ремесль сравнительно съ фабриками и заводами не велико по отношенію къ цѣнности произведеній, приходящейся на одного жителя, во вторыхъ, что число заводовъ и фабрикъ, приходящихся на данное количество жителей, можно сказать, остается почти одинаковымъ, но ихъ производительность явно возрастаетъ съ теченіемъ времени, потому что они даютъ на одного жителя все больше и больше товаровъ, хотя при этомъ многіе товары дешевѣютъ, и въ третьихъ, что относительное число ремесленныхъ заведеній съ годовымъ оборотомъ болѣе 500 долларовъ не уменьшается, а возрастаетъ, и растутъ даже ихъ обороты; это полезно показать отдѣльнымъ сопоставленіемъ для производствъ 15-ой группы, т. е. для ремесль:

Года.	Число жит. въ милл.	Тысячъ заведеній.	На одинъ милл. жит.	Милл. руб.	Рублей.
1880	50,2	75,4	1.502	512	12
1890	62,6	143,7	2.296	1.961	31
1900	76,2	215,8	2.832	2.300	30

Это сопоставленіе имѣетъ большую поучительность для тѣхъ, у насъ особо многочисленныхъ, поборниковъ кустарнаго, ремесленнаго, т. е. вообще ручного труда, которые сѣтуютъ о томъ, что фабрики и заводы убиваютъ ручной трудъ, подобно тому, какъ желѣзныя дороги убиваютъ гужевую перевозку.

Въ дѣйствительности это не такъ: фабрики и заводы, увеличивая все благосостояніе жителей и всѣ ихъ обороты (ибо они даютъ совершенно новые и крупные заработки) и отнимая кое что отъ кустарной и ремесленной промышленности, во-первыхъ, ролятъ новыя кустарно-ремесленные заведенія и даже увеличиваютъ ихъ число и обороты, а во вторыхъ, дѣлая жителей въ среднемъ болѣе богатыми, вызываютъ новыя кустарно-ремесленные заведенія, такъ что на долю одного жителя приходится не только возрастающее число фабрично-заводскихъ продуктовъ, но и возрастающій

оборотъ заведеній ручного труда, т. е. кустарно-ремесленныхъ ¹⁾. Такъ возникаютъ разнаго рода заведенія для починки часовъ, по мѣрѣ того, какъ часовое производство возрастаетъ изъ-за удешевленія часовъ, производимыхъ на особыхъ фабрикахъ. Такъ потребность въ кружевахъ ручного производства и въ портныхъ возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ улучшается вся женская одежда съ удешевленіемъ тканей и со всемъ обогащеніемъ народонаселенія. Такъ и во множествѣ всякихъ другихъ отношеній, даже прямо возбуждаемыхъ фабрично-заводскими оборотами. Поэтому, мое личное мнѣніе по отношенію къ развитію ремесленной и кустарной промышленности Россіи таково же по существу, какъ и въ отношеніи сельскаго хозяйства, т. е. я утверждаю, что и наша страна, обогащаясь отъ развивающейся фабрично-заводской промышленности, будетъ непременно развивать какъ свое сельское хозяйство, такъ и свои кустарные и ремесленные промыслы. Если одни изъ послѣднихъ пропадутъ съ развитіемъ фабрикъ и заводовъ, то возникнутъ взамѣстъ ихъ новыя, другія; перестанутъ дѣлать колеса для телегъ, а станутъ дѣлать или шпильки для нитокъ, или формы для отливокъ, или подкладки для электрическихъ проводовъ и т. п., т. е. и въ кустарно-ремесленномъ дѣлѣ, какъ и во всей промышленности, съ теченіемъ времени должны наступать свои перемѣны и, на мой взглядъ, времена и ихъ условія во всемъ мірѣ такъ перемѣнились и такъ быстро мѣняются на глазахъ нашихъ, что отстаивать прежнее положеніе вещей значить тянуть назадъ, а не заботиться о сохраненіи стройнаго движенія впередъ, быть не консерваторомъ, а ретроградомъ, такъ какъ неподвижная неизмѣнность среди растущихъ поколѣній представляла бы явные смертные признаки, надобны же измѣничивость жизни и роста и принаровленіе къ измѣняющейся обстановкѣ.

¹⁾ Это особенно должно относиться къ мелкимъ ремесленнымъ заведеніямъ, которыя, въ сущности говоря, не регистрируются при составленіи американскихъ отчетовъ о переписяхъ, такъ какъ въ нихъ введены свѣдѣнія только о такихъ передѣлывающихъ или промышленныхъ заведеніяхъ, которыя имѣютъ годовыи оборотъ производства болѣе 500 долларовъ, т. е. болѣе 1.000 р. въ годъ, а къ числу именно такого рода заведеній должно отнести все мелкія ремесла и мастерства, наприимѣръ, отдѣльныхъ сапожниковъ, мелкихъ слесарей, токарей и т. п., а они всегда прибываютъ вмѣстѣ съ достаткомъ всего населенія.

Не считаю подобнымъ болѣе останавливаться надъ тѣми переменами, которыя видны въ I-й таблицѣ для С. Штатовъ отъ 1880 до 1890 года, между прочимъ, потому, что періодъ сравнительно кратокъ, и статистическіе приемы въ самихъ Штатахъ за это время немного измѣнились, а потому и въ которыя сравненія страдали бы отсутствіемъ параллелизма данныхъ. По этой послѣдней причинѣ преимущественнаго вниманія заслуживаютъ наиболѣе параллельныя данныя 1890 и 1900 годовъ, въ которыхъ условія составленія статистическихъ отчетовъ въ Америкѣ были почти одинаковыми. Для цѣлей дальнѣйшихъ выводовъ совсѣмъ незначительно вліяніе тѣхъ различій, которыя замѣчаются въ числахъ обѣихъ послѣднихъ переписей, а потому я считаю наиболѣе поучительнымъ взять изъ нихъ среднее, которое будетъ относиться поэтому примѣрно къ 1895 году, недалекому отъ современности. Изъ такихъ среднихъ составлена наша 2-я таблица, не требующая дальнѣйшихъ объясненій, кромѣ указанія на то, что доллары переведены въ рубли, и всякія десятичные части отброшены. (См. табл. на слѣд. стран.).

Изъ этой таблицы выведемъ три основныхъ слѣдствія, имѣющихъ, на мой взглядъ, важное значеніе.

Число всѣхъ жителей С. Штатовъ въ 1890 году было 62,6, а въ 1900 году 76,2 милліона, слѣдовательно въ среднемъ около 69,5 милліоновъ. Изъ этого числа жителей отъ перечисленныхъ выше производствъ получали заработокъ:

434	тысячи	хозяевъ или предпринимателей.
429	„	надсмотрщиковъ и др. посредниковъ.
4.780	„	рабочихъ или исполнителей.

Итого . 5.643 тысячъ лицъ.

Слѣдовательно прямой заработокъ отъ перечисленныхъ видовъ передѣлывающей промышленности въ С. Штатахъ получило около 5,6 милліоновъ лицъ, или 8,1% всѣхъ жителей. А такъ какъ одинъ зарабатывающій, какъ мы видѣли выше (въ главѣ 3-й), кормитъ въ среднемъ своимъ заработкомъ, по крайней мѣрѣ, $2\frac{1}{2}$ жителя, то передѣлывающею промышленностью въ С. Штатахъ жило въ концѣ XIX вѣка, по крайней мѣрѣ, 20% жителей. Число лицъ, живущихъ передѣлывающею промышленностью въ Штатахъ, несомнѣнно возрастаетъ съ годами, какъ видно изъ того, что въ 1880 г.

Таблица II. Среднія, для 1890—1900 гг., данныя для фабрикъ, заводовъ и ремесленныхъ заведеній (съ производительностью болѣе 1.000 руб. въ годъ) С. А. С. Штатовъ, считая на одинъ годъ производства.

Группы.	Число заведеній.	Основной капиталъ милл. рублей.	Техники и другіе посредники.		Рабочихъ или исполнителей.		Податей и другихъ расходовъ милл. рублей.	Сырыхъ матеріаловъ милл. рублей.	Готовыхъ товаровъ милл. рублей.
			Число тысячъ.	Вознагражденіе милл. рублей.	Число тысячъ.	Вознагражденіе милл. рублей.			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Пища	51.299	1.408	47	71	281	214	127	3.069	3.803
2. Пріюжа и ткани.	23.448	2.307	39	83	927	602	201	1.556	2.817
3. Передѣлка желѣза и стали	12.537	2.455	40	92	633	648	145	1.559	2.854
4. Обработка дерева.	41.333	1.740	36	58	547	402	85	995	1.855
5. Кожи	14.953	574	16	29	225	192	40	670	1.041
6. Бумага и печать.	23.454	876	42	81	262	250	132	354	1.022
7. Нанитки	6.040	820	10	27	56	64	296	225	745
8. Химическія производства	5.543	798	18	39	89	76	77	579	907
9. Стекло, глина и камни	13.260	552	14	24	233	194	32	159	508
10. Издѣлія изъ разныхъ металловъ	13.157	597	14	29	157	156	35	657	1.036
11. Табакъ	13.447	314	11	19	133	92	114	194	481
12. Экипажи	10.144	629	15	26	269	275	28	411	829
13. Корабли	1.063	127	1	3	36	38	5	49	112
14. Разныя производства	24.397	2.058	43	80	393	230	127	768	1.603
15. Ручной трудъ	179.765	727	82	111	539	560	166	889	2.131
Итого около 1895 г.	433.840	15.882	429	772	4.780	4.093	1.610	12.134	21.744
Въ процентахъ отъ годовой стоимости товаровъ	—	73 ⁰ / ₁₀₀	—	3,6 ⁰ / ₁₀₀	—	18,8 ⁰ / ₁₀₀	7,4 ⁰ / ₁₀₀	55,9 ⁰ / ₁₀₀	100 ⁰ / ₁₀₀

хозяева, посредники и рабочіе составляли лишь 6% жителей, въ 1890 году около 8%, а въ 1900 году около 8 $\frac{1}{4}$ % ¹⁾. Изъ другихъ четырехъ видовъ заработковъ, а именно: земледѣлія, горнаго дѣла, перевозки съ торговлею и профессионально-административной дѣятельности, только одно земледѣліе кормитъ еще болѣе большой процентъ жителей, хотя и даетъ имъ меньше доходовъ, чѣмъ передѣлывающая промышленность; три же другіе главные виды заработковъ навѣрное кормятъ меньшее число жителей и въ общемъ цѣломъ представляютъ меньшій совокупный доходъ. Въ будущемъ, сколько я понимаю предметъ, число лицъ, зарабатывающихъ свое содержаніе на дѣятельности а) земледѣльской, в) горно-промышленной съ фабрично-заводскою и с) торговой съ перевозочною и съ профессионально-административною, будетъ почти приравниваться, но индустрія въ концѣ концовъ вѣроятно возьметъ повсюду верхъ. Въ первичномъ же состояніи жизни, земледѣльцы, конечно, должны преобладать. У насъ въ литературѣ очень часто встрѣчается неправильное понятіе о томъ, что въ настоящее время около 85% жителей Россіи кормятся земледѣліемъ. Эта ошибочность соображеній основывается на томъ дѣленіи на классы, по которому всѣхъ крестьянъ, приписанныхъ къ общинамъ, считаютъ за земледѣльцовъ, тогда какъ огромное ихъ количество, къ сожалѣнію въ настоящее время неизвѣстное въ точности, живетъ по городамъ, при торговлѣ, промышленности и перевозкѣ и при разнаго рода служебныхъ обязанностяхъ, вовсе не имѣя никакого отношенія къ земледѣлію, и всякій, кто безъ предубѣжденія смотритъ на современное положеніе у насъ крестьянства, знаетъ, что тѣ крестьяне, которые не живутъ при земледѣліи, кормятъ многихъ и многихъ изъ своихъ родичей, остающихся въ деревняхъ при поляхъ и земледѣліи и только ищущихъ другихъ, болѣе выгодныхъ

¹⁾ Считаю должнымъ замѣтить однако, что въ переписи 1880 года особо не выдѣлены техники, надсмотрщики и др. посредники, число которыхъ съ теченіемъ времени, какъ видно по таблицѣ I, повидимому уменьшается (вѣроятно оттого, что достоинство рабочихъ улучшается и плата техникамъ возрастаетъ). Но, принявъ даже для 1880 г. 500 тысячъ посредниковъ (приблизно по 2 на каждое заведеніе въ среднемъ), все же для этого года получится не болѣе 7% жителей, получающихъ заработки на передѣлывающей промышленности.

заработковъ, которыхъ, увы, не находятъ, что и даетъ пресловутыхъ босяковъ. Крестьянинъ-плотникъ или землекопъ, каменщикъ или маляръ всю зиму живетъ, почти ничего не дѣлая, въ деревнѣ, а весь свой заработокъ достаетъ отнюдь не отъ земледѣлія, а отъ своего отхожаго промысла въ городахъ. Громадное большинство крестьянъ Урала, видѣннаго мною въ поѣздкѣ 1899 года, только недѣлю или много двѣ занято на покосѣ, земледѣлія въ истинномъ его объемѣ вовсе не знаетъ и все же причисляется всей своей массой къ числу земледѣльцевъ, потому что приписано въ крестьянствѣ, а заработки ихъ идутъ на заводахъ или около нихъ. Крестьянство цѣлыхъ губерній, напримѣръ Ярославской или Олонецкой, получаетъ отъ земледѣлія гроши, хотя отъ другихъ видовъ промышленности зарабатываетъ рубли. Тутъ много предстоитъ хорошей статистикѣ разрушить господствующіе предразсудковъ и тутъ ясно, чѣмъ въ чемъ нибудь, выступить государственное значеніе городовъ, передѣлывающей промышленности, торговли, перевозки и профессионально-административной дѣятельности. У насъ все это сбито въ какую-то кучу преимущественно на основаніи того, что крестьянскую общину отождествляютъ съ земледѣльческою дѣятельностью. Но я не оставляю этихъ бѣглыхъ замѣчаній безъ выраженія, во-первыхъ, того, что въ числѣ моихъ „Завѣтныхъ мыслей“ не содержится нисколько какихъ либо стремленій къ разрушенію крестьянской общины, такъ какъ я думаю, что община крестьянъ можетъ въ наше неустроенное время лучше, чѣмъ разрозненные мелкіе собственники, бороться съ посягательствами сильныхъ сосѣдей, въ общину не включенныхъ, во-вторыхъ, того, что прежде разрушенія крестьянской общины всего нужнѣе специальная выработка законныхъ условій для выхода изъ общины и разрушеніе тѣхъ преградъ, которыя существуютъ нынѣ для сравнительно свободнаго приложенія труда къ разнымъ дѣятельностямъ, помимо сельско-хозяйственной, и въ третьихъ, того, что наступленіе зрѣлости, требующей полной свободы частной собственности, и въ развитіи сельскаго хозяйства должно по моему мнѣнію предоставить усмотрѣнію самихъ членовъ общины, т. е. я желаю бы, чтобы община, если надобно, распадалась не путемъ единовременнаго общаго предписанія или постановленія, а постепеннымъ или

эволюціоннымъ путемъ, опредѣляемымъ сознательностью своихъ участниковъ ¹⁾.

Второе замѣчаніе, относящееся къ предшествующей таблицѣ, сводится къ тому, что въ Соед. Штатахъ одна передѣлывающая промышленность въ концѣ XIX вѣка доставила товаровъ почти на 22 миллиарда рублей, т.-е. по 300 рублей на каждого жителя, но больше, чѣмъ половина (около 56%) этой стоимости падаетъ на сырье, складывая же всѣ расходы фабрикъ, заводовъ и крупныхъ ремеслъ, получаемъ

3,6%	стоимости посредниковъ
18,8%	„ рабочихъ
7,4%	„ разныхъ расходовъ
55,9%	„ сырья
Въ суммѣ... 85,7%	

Слѣдовательно, для капиталистовъ и предпринимателей, заводящихъ фабрики, заводы и ремесла, остается изъ стоимости товаровъ 14,3%. Какая доля изъ этого остатка или дохода, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще валового, должна быть отчислена предпринимателю, и какая капиталу, сказать въ точности нельзя, и свѣдѣнія объ учетномъ процентѣ, въ Штатахъ недалеко отъ 3%, не можетъ здѣсь служить для разчета, потому что учету подвергаются только векселя, преимущественно торговые, представляющіе большую вѣроятность своевременной уплаты, заводы же, фабрики и ремесла всегда представляютъ громадный рискъ неудачи; множество изъ заведенныхъ предприятий этого рода терпятъ полную неудачу и капиталъ имъ, какъ основной, такъ и оборотный, дается только за высокіе проценты. Притомъ

¹⁾ Касаясь вскользь вопроса объ общинномъ владѣніи и высказываясь за сохраненіе общины, я имѣю, между прочимъ, въ виду предстоящее, по мнѣ скорое, промышленное развитіе Россіи, т. е. полагаю, что развитіе многихъ видовъ промышленности возможно въ деревняхъ на общинныхъ началахъ, не отрываясь отъ земли, а постепенно превращая деревни въ села и города съ развитою промышленностью. Разрушать исторически сложившееся легко, но не придется ли скоро жалѣть о разрушеніяхъ? Иное дѣло круговая порука въ отношеніи къ повинностямъ, съ нею, дѣйствительно, пора по мнѣ покончить! Мыслимо даже такое положеніе вещей, что община распадется, когда крестьяне будутъ земледѣльцами, и снова сложится въ другомъ новомъ видѣ, когда тѣ же крестьяне будутъ имѣть возможность завести виды передѣлывающей промышленности и сознаютъ ихъ выгоду.

капиталь фабрикъ, заводовъ и ремесль глубоко отличается отъ основного капитала, примѣненнаго къ земледѣлю и состоящаго преимущественно изъ цѣнности земли, отличается тѣмъ, что каждый годъ изнашивается, становится менѣе стоящимъ при продажѣ, тогда какъ земля, даже запущенная, въ своей цѣнности не падаетъ, а повсюду повышается, а потому промышленный капиталъ неизбѣжно требуетъ сильнаго или быстраго погашенія. Все, что я знаю по отношенію фабрично-заводской промышленности, заставляетъ требовать погашенія начальныхъ капитальныхъ затратъ не болѣе, какъ въ 10, много 20 лѣтъ, а потому изъ 14,3%₀ достоящихся предпринимателю и капиталу, должно отчислить на погашеніе и интересъ основного капитала около 7,3%₀, т.-е. 10%₀ основного капитала, такъ какъ основной капиталъ составляетъ (таблица 2) 73%₀ отъ стоимости всѣхъ производимыхъ ежегодно товаровъ. Но и этого мало; кромѣ основного капитала фабрикамъ, заводамъ и ремесламъ необходимо всегда имѣть большой оборотный капиталъ. Онъ нуженъ не только на покупку сырья, на заготовку топлива, на плату за непроданные товары посредникамъ и рабочимъ, на текущія подати, ремонтъ и всякіе другіе расходы, но и для кредитовъ торговцамъ, которымъ продаются товары, такъ какъ немного есть фабрично-заводскихъ и ремесленныхъ товаровъ, оплачиваемыхъ прямо деньгами, а большинство должно лежать въ складахъ или у самого производителя, или у оптоваго торговца. Изъ всего того, что я успѣлъ узнать въ теченіе своей жизни по отношенію къ фабрикамъ и заводамъ, я полагаю, что для главной ихъ массы и для ихъ совокупности величину оборотнаго капитала должно принять не менѣе, какъ въ половину стоимости всей годовой производительности. Этотъ оборотный капиталъ, равный 50%₀ стоимости товаровъ, нельзя считать могущимъ получаться только по векселямъ, т.-е. съ учетнымъ процентомъ. Мой жизненный опытъ внушаетъ мнѣ мысль, что многія изъ неудающихся у насъ промышленныхъ предприятий отъ того и бѣдствуютъ, даже часто банкротятся, что при своемъ устройствѣ неправильно соразмѣряютъ величину необходимаго оборотнаго капитала, рассчитывая обыкновенно съ большою тщательностью размѣры основного капитала. Не только у насъ, но даже и въ С. Штатахъ, гдѣ

свободныхъ капиталовъ нынѣ уже много, оборотный капиталъ фабрикамъ, заводамъ и ремесламъ нельзя доставать въ среднемъ менѣе, чѣмъ за 5, даже правильнѣе, 6 процентовъ. Считая величину оборотнаго капитала въ 50% стоимости товаровъ, получимъ, что на эту долю капитала нужно ежегодно тратить около 3% всей стоимости товаровъ. Такимъ образомъ на долю предпринимателя остается въ сущности лишь 4% отъ всѣхъ тѣхъ 14,3%, которые остаются за вычетомъ непосредственныхъ или текущихъ расходовъ. Предпринимчивость въ обзаводствѣ передѣлывающихъ производствъ требуетъ глубокихъ знаній всякаго рода, начиная съ социальныхъ или общественно-экономическихъ и кончая знаніемъ современной техники производства, а потому здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, нужна подготовка, свое высшее образованіе, свой трудъ, своя смѣлость и своя настойчивость, которая нельзя же оставить безъ соотвѣтственнаго вознагражденія. Конечно фабрики, заводы и ремесла основываютъ не потому, что они могутъ дать хозяину въ среднемъ 4%, а потому, что надѣются получить гораздо высшій доходъ, и безъ сомнѣнія, что одни изъ предпринимателей получаютъ много больше 4%, но зато другіе не только меньше или ничего, но очень часто и прямые убытки. Это видно даже въ предшествующей таблицѣ. Возьмемъ для примѣра группу 15, дающую товаровъ на 2.131 милл. руб., изъ этой суммы вычитаемъ 111 милл. руб. на подмастерьевъ и вообще посредниковъ (столбецъ 4), 560 милл. руб. на рабочихъ (столбецъ 6), 166 милл. руб. на подати и другіе текущіе расходы и 889 милл. рублей—на сырье, т.-е. въ суммѣ 1.726 милл. руб., и получаемъ на капиталъ и предпринимателю 405 милл. руб., или 19,0% отъ всей стоимости производимыхъ товаровъ. Основной капиталъ предпріятій этой группы равенъ 727 милл. рублей, слѣдовательно—по предшествующему, его интересъ и погашеніе равно 72,7 милл. руб. Оборотный капиталъ 106,5 милл. рублей по 6% требуетъ 64,0 милл. рублей. Слѣдовательно, всему капиталу надо отдать 136,7 милл. руб., или 6,4% отъ всей стоимости товаровъ. Такимъ образомъ, предпринимателямъ производствъ 15-й группы остается въ среднемъ уже не 4%, а 12,6% отъ всей стоимости товаровъ. Это потому, конечно, что здѣсь сосредоточены предпріятія мелкія, заводимыя съ рискомъ, гораздо

меньшимъ, чѣмъ крупныя, а главное потому, что ручной трудъ приноравливается къ окружающему спросу, имѣеть узкій кругъ для своего приложенія и сами хозяева въ немъ непосредственно участвуютъ, какъ видно изъ того, что на 180 тысячъ предпріятій имѣется только 82 тысячи помощниковъ предпринимателя и 539 тысячъ рабочихъ. Очевидно, что такія предпріятія, которыя могутъ затѣваться только въ большихъ размѣрахъ, каковы, напримѣръ, прядильни, многія химическія производства, многія металлическія и т. п., несутъ большій рискъ и въ среднемъ даютъ меньшій процентъ выгодъ предпринимателямъ, какъ можно видѣть и изъ данныхъ таблицы II-й. Для примѣра разочтемъ данныя 3-й группы (передѣлка желѣза и стали). Весь приходъ 2.854 милл. руб., прямые расходы $92 + 648 + 145 + 1.559 = 2.444$. Слѣдовательно, для капиталовъ и предпринимателей остается 410 милл. рублей, а такъ какъ основной капиталъ равенъ 2.455 милл. рублей, то на его интересы и погашеніе нужно 245,5 милл. рублей; оборотный капиталъ равенъ 1.427 милл. рублей, для его интереса изъ 6% надо 85,6 милл. руб., то предпринимателямъ остается 78,9 милл. руб. или 2,8%, т.-е. менѣе среднихъ 4%. Но здѣсь-то именно и встрѣтятся чаще всего предпріятія безвыгодныя или даже убыточныя, которыя очень часто тянутся и продолжаютъ производство, видоизмѣняясь по требованіямъ рынка, въ надеждѣ получить барышъ со временемъ.

Третье важное соображеніе, относящееся къ выше приведенной таблицѣ II-ой, сводится къ тому, что изъ массы лицъ, зарабатывающихъ на передѣлывающей промышленности, наибольшую и несомнѣннѣйшую пользу и выгоду извлекаютъ: техники и другіе посредники, рабочіе, государство, собирающее подати и налоги, всѣ тѣ, которые получаютъ отъ заводовъ и фабрикъ смѣшанные расходы (ст. 7), всякіе производители сырья, т. е. преимущественно земледѣльцы и предприниматели горнаго дѣла и, наконецъ, капиталисты. Весь же рискъ и только очень небольшую часть изъ всей сложности доходовъ получаютъ предприниматели. Это видно прямо по числамъ общаго свода, такъ какъ, судя по предшествующему, 21,7 милліарда всей стоимости продуктовъ распредѣляется между всякими участниками по существу слѣдующимъ образомъ:

На техникувъ и другихъ посредниковъ (около $3\frac{1}{2}\%$)	772	милл. руб.
На рабочихъ (около $19\frac{3}{4}\%$)	4.093	" "
На подати и другія смѣшанные расходы (около $7\frac{1}{2}\%$)	1.610	" "
На сельскихъ хозяевъ, горнопромыш- ленниковъ и другихъ поставщиковъ сырья (около 56%)	12.134	" "
Капиталистамъ:		
а) На интересъ и погашеніе основного капитала	1588,2	
б) На интересъ оборотнаго ка- питала	652,2	
Всего (около 10%)	2.240	милл. руб.
На предпринимат. и хозяевъ (около 4%)	895	" "
	21.744	милл. руб.

Отсюда очевидно, что предприниматели, заводящіе фабрики, заводы или ремесла, даютъ своей странѣ громаднѣйшіе доходы, оставляя себѣ лично за весь свой трудъ и рискъ—помимо своего капитала—лишь, сравнительно, очень немного. Рабочіе, т.-е. напимѣръ у насъ это были бы босяки, жаждущіе какого бы то ни было заработка, получаютъ отъ фабрикъ и заводовъ въ 5 разъ больше, чѣмъ предприниматели.

Государство, облагая всякаго рода слѣлки и прямо облагая производителей, получая акцизы и пр., едва ли отъ фабрикъ и заводовъ получаетъ меньше, чѣмъ сами заводчики. Техники, конторщики и всякаго рода посредники приобрьтають отъ учрежденія заводовъ почти столько, сколько сами фабриканты и заводчики. Главный же кушъ, больше половины всей стоимости заводскихъ товаровъ, достается поставщикамъ всякаго рода сырья, т.-е. преимущественно земледѣльцамъ и горнопромышленникамъ. Капиталистамъ же отъ фабрикъ и заводовъ достается въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза болѣе, чѣмъ предпринимателямъ, заводящимъ фабрики, заводы и ремесла. Здѣсь всего важнѣе напомнить, что всѣ почти риски, неизбежно сопряженные съ устройствомъ передѣлывающей промышленности, почти цѣликомъ ложатся на предпринимателей, и только отчасти на капиталистовъ, такъ какъ эти

послѣдніе все же обезпечиваютъ свои ссуды фабрикамъ, заводамъ и ремесламъ разнообразными способами, т.-е. залогомъ имущества и товаровъ, нѣсколькими подписями векселей и т. п. Что же касается до всѣхъ видовъ исполнителей, включая и техникувъ, то они совершенно обезпечены, потому что заводъ можетъ раззориться, а уговоренная рабочая плата или жалованіе все же уплатится, хотя бы на счетъ капитала, какъ то существуетъ во всѣхъ образованныхъ странахъ въ обезпеченіе общаго народнаго блага. Главные получатели выгодъ, т.-е. поставщики сырья, получающіе около 56% всей выручки, приобрѣтаютъ въ фабрикахъ, заводахъ и ремеслахъ существеннѣйшую поддержку своихъ предприятий ¹⁾. Между этими поставщиками сырья первѣйшее мѣсто занимаютъ именно сельскіе хозяева, сбываая сосѣднимъ съ ними заводамъ не только обычныя свои произведенія для содержанія массы лицъ, получающихъ заработки на заводахъ, но и множество особыхъ продуктовъ, требуемыхъ передѣлывающею промышленностью, начиная съ лѣса, свекловицы, волокнистыхъ веществъ, кожъ, мяса и всякаго рода другихъ продуктовъ. Отъ передѣлки на сосѣднихъ или мѣстныхъ фабрикахъ, заводахъ и въ ремеслахъ множество ископаемыхъ, растительныхъ и животныхъ произведеній земли приобрѣтаетъ способность вывозиться далеко, со-

¹⁾ На основаніи сдѣланныхъ мною расчетовъ, которые было бы долго воспроизводить, я пришелъ къ заключенію, что изъ 56% стоимости сырья на долю сельскихъ хозяевъ приходится около 20% и во всякомъ случаѣ болѣе 15%. Допустимъ въ видѣ предположенія, которое мнѣ кажется легко выполнимымъ дѣлать черезъ 50 или 100, что наша передѣлывающая промышленность будетъ доставлять продуктовъ не по 300 руб. на жителя (какъ нынѣ въ С. Штатахъ), а всего по 100 рублей на каждаго жителя, а такъ какъ тогда число жителей въ Россіи должно принять по крайней мѣрѣ въ 200 милліоновъ, то производительность передѣлывающей промышленности достигнетъ 20 милліардовъ (нынѣ она едва составляетъ 2—3 милліарда). Отчисляя изъ этихъ 20 милліардовъ 15%, т.-е. 3 милліарда, на сельско-хозяйственное сырье, получимъ сбытъ своимъ фабрикамъ и заводамъ, превосходящій всю современную стоимость производимыхъ хлѣбовъ. Въ этомъ грубомъ расчетѣ видно то, что наши сельскіе хозяева, если они правильно понимаютъ свои предстоящія выгоды, первые должны стоять за покровительство фабрикамъ и заводамъ. Тутъ у насъ такой сумбуръ понятій, что пора говорить для его разъясненія, иначе просто можетъ быть гибель. „Своя своихъ не познаша“.

храняться долго, а потому и поступать на общій міровой рынокъ, безъ передѣлки же большая часть этихъ продуктовъ вовсе бы оставалась лежать втунѣ и не давала бы поводовъ прилагать трудъ къ ихъ добычѣ и передѣлкѣ, а трудъ есть единственный источникъ богатства народовъ, а слѣдовательно и „народнаго благосостоянія“.

Чтобы съ ясностью выразить нѣкоторыя стороны выше изложенныхъ соображеній, составлена прилагаемая здѣсь таблица III, въ которой по отдѣльнымъ группамъ разотчены размѣры отдѣльныхъ или единичныхъ производствъ, для чего дается размѣръ ихъ капитала (столбецъ 1-й) и число служащихъ (столбецъ 2-й), т.-е. посредниковъ и рабочихъ въ одномъ заведеніи. Затѣмъ въ столбцѣ (3) дается также для отдѣльнаго заведенія общій валовой доходъ, или стоимость производимыхъ товаровъ. Въ трехъ слѣдующихъ столбцахъ (4), (5) и (6) даны расходы, отвѣчающіе одному среднему заведенію и состоящіе въ платѣ за сырье (4), въ уплатѣ техникамъ, рабочимъ, податей и пр. (5) и въ уплатѣ капиталу (6), разсчитывая его, какъ приведено выше, т.-е. считая 10% отъ основного капитала и 3% отъ стоимости товаровъ. Въ столбцѣ (7) данъ тотъ остатокъ, который отвѣчаетъ единоличному доходу хозяина, т.-е. представляетъ его личный заработокъ. Въ столбцахъ (8) и (9) дается въ рубляхъ годовой заработокъ какъ той группы участниковъ, которые названы выше посредниками (техники, конторщики и т. п.), такъ и рабочихъ исполнителей. (См. табл. на слѣд. стр.).

Разборъ данныхъ мы ограничимъ разсмотрѣніемъ взаимнаго отношенія разныхъ производствъ и прямыхъ заработковъ участниковъ въ предпріятіяхъ.

Между всѣми видами передѣлывающей промышленности наименьшіе размѣры имѣютъ заведенія ручного труда или ремесла (группа 15), какъ видно изъ того, что на каждое изъ нихъ приходится менѣе всего капитала и менѣе всего служащихъ. Наибольшее же число капитала и служащихъ (единовременно) отвѣчаетъ производству тканей, передѣлкѣ желѣза, кораблестроенію и химическимъ производствамъ (группы 2, 3, 8 и 13), т. е. фабрики и заводы этого рода въ среднемъ отличаются наибольшими размѣрами и здѣсь-то именно находятся промышленныя предпріятія, иногда достигающія громадныхъ размѣровъ. Не лишено поучительности то обстоятельство,

Таблица III. Среднія данныя для передѣлывающей промышленности С. А. С. Штатовъ за 1890—1900 года, разотченныя на одно предпріятіе и на личные заработки.

Группы.	На одно промышленное заведеніе приходится.						На одно лицо приходится.		
	Капиталъ тысячъ рублей.	Число служащихъ и рабочихъ.	Въ годъ товаровъ на тысячъ рублей.	Годовой расходъ на сырые продукты тысячъ рублей.	Годовой расходъ на служащихъ, подати и т. п. тыс. рублей.	Годовой расходъ на капиталы тысячъ рублей.	Усложненіе въ годъ тысячъ рублей.	Въ годъ на одного посредника рублей.	Въ годъ на одного рабочаго рублей.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Пища	27	6	74	60	8	5,0	1,0	1.511	762
2. Прижа и ткани .	97	41	120	66	38	13	3	2.128	649
3. Передѣлка желѣза и стали	196	54	227,6	124,3	70,6	26,4	6,3	2.300	1.024
4. Обработка дерева	42	14	45	24	13	5,6	2,4	1.611	735
5. Кожы	38	16	69	45	17	5,9	1,1	1.813	853
6. Бумага и печать.	37	13	43	15	20	5,1	2,9	1.929	955
7. Навитки	136	7	123	37	64	17	5	2.700	1.143
8. Химическія производства	144	19	164	105	35	19	5	2.167	854
9. Стекло, глина и камни	41	19	38	12	19	5,3	1,7	1.714	833
10. Издѣлія изъ разныхъ металловъ	45	13	78	50	17	6,9	4,1	2.071	994
11. Табакъ	16	11	36	14	17	2,7	2,3	1.727	690
12. Экипажи	62	28	82	41	32	8,7	0,3	1.733	1.022
13. Корабли	120	35	100	46	43	15	2	2.500	1.056
14. Разныя производства	84	18	66	31	22	10	3	1.860	840
15. Ручной трудъ . .	4	3,5	11,8	4,9	4,7	0,8	1,4	1.354	1.039
Среднее для всѣхъ, 1890 и 1900 гг. .	37	12	50	28	15	5,2	1,8	1.800	856
Для 1880 года. . .	19	11?	40	26	7,2	3,4	3,4	?	674
	тыс. р.		тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	тыс. р.	т. р.		руб.
			прих.	расходы.			На одно лицо въ годъ.		

что въ большинствѣ случаевъ увеличеніе основнаго капитала отвѣчаетъ увеличенію числа рабочихъ, дѣйствующихъ въ отдѣльномъ заведеніи. Въ среднемъ на одного служащаго на заводѣ приходится около 3000 рублей основнаго капитала, что явно указываетъ на важный социальный фактъ зависимости между размѣрами предприятий и числомъ дѣйствующихъ исполнителей. А такъ какъ эти исполнители, т. е. рабочіе и посредники, въ С.-Штатахъ среднимъ числомъ получаютъ годовой заработокъ около 1000 рублей, и этотъ заработокъ, какъ увидимъ далѣе, возрастаетъ годъ отъ года и превосходитъ непосредственныя траты, необходимыя на житье, то все дѣло передѣлывающей промышленности сводится къ тому, что сами эти исполнители, сложившись и представляя сильную кредитную единицу (какъ наша сельская община), могутъ быть капиталистами, заводящими передѣлывающія предприятия на сборный или акціонерный капиталъ. Безъ революцій, безъ удовлетворенія спѣшнымъ и мало состоятельнымъ утопіямъ коммунистовъ эволюціоннымъ путемъ постепенно исправляются тѣ недостатки, которые часто указываютъ въ промышленности. Если мы взглянемъ на то, какъ шло дѣло въ сельско-хозяйственной промышленности, то увидимъ такую же постепенность улучшеній, хотя наступившихъ, увы, часто только путемъ революціоннымъ, или способомъ рѣзкихъ переворотовъ, подчасъ стоившихъ войнъ (С.-А. С.-Штаты), что и заставляетъ многихъ полагать, что для улучшенія промышленнаго движенія также нужны эти приемы. Взгляните въ самомъ дѣлѣ на то, какъ шли дѣла въ сельско-хозяйственной промышленности, не у насъ только, но и во всемъ свѣтѣ, не говоря, конечно, о первичномъ сельскомъ хозяйствѣ, имѣвшемъ въ виду лишь одно прокормленіе своей семьи. Сперва крупныя участки земель были только у крупныхъ владѣльцевъ, бароновъ и помѣщиковъ, сельско-хозяйственныя работы на нихъ вели или рабы, или крѣпостные, которымъ доставались только крохи изъ общаго заработка, львиная же доля доставалась землевладѣльцу. Но постепенно дѣло приходитъ къ современному положенію вещей, когда нѣтъ ни рабовъ, ни крѣпостныхъ, и на крупныхъ участкахъ земли дѣйствуютъ только босыяки или лица, ищущія свободнаго труда, получающія за него вознагражденія тѣмъ больше, чѣмъ больше спроса на трудъ. Съ этого послѣдняго состоя-

нія дѣлъ, съ великимъ трудомъ достигнутаго въ сельскомъ хозяйствѣ, начались тѣ капиталистическія формы промышленныхъ предпріятій, на которыя сыплется столь много нареканій, преимущественно со стороны землевладѣльцевъ, видящихъ тутъ прежде всего возрастаніе платъ, необходимыхъ для исполнителей (рабочихъ и посредниковъ). Всякій знаетъ, что сельское хозяйство, давая лишь временный трудъ босыкамъ-ли или какимъ другимъ рабочимъ, даже въ самое спѣшное страдное время не можетъ платить такихъ вознагражденій, какія даетъ промышленность, въ своемъ основаніи представляющая примѣненіе свободнаго труда, безъ всякаго остатка историческихъ преданій рабства или крѣпостничества, потому что въ своихъ современныхъ основаніяхъ передѣлывающая промышленность началась только послѣ эпохи уничтоженія рабства и крѣпостничества. Мнѣ бы пришлось сильно удлинить свою статью, если бы я сталъ приводить численные доказательства вышесказанному, а потому, считая основные факты, сюда относящіеся, общеизвѣстными, я остановлюсь только надъ числами, доставляемыми американскою переписью. Они показываютъ, что въ общемъ среднемъ годовой заработокъ рядового исполнителя (столб. 9, въ таблицѣ III) въ передѣлывающей промышленности С.-Штатовъ достигаетъ до 856 рублей, а въ отдѣльныхъ видахъ промышленности, напримѣръ при передѣлкѣ металловъ, или при производствѣ кораблей и экипажей, превосходятъ даже 1000 рублей. Годовой заработокъ меньше всего только для производствъ (2) группы, т. е. для передѣлки волокнистыхъ веществъ на прядильныхъ и ткацкихъ, что зависитъ навѣрное прежде всего оттого, во первыхъ, что здѣсь нужно меньше всего предварительной подготовки, во вторыхъ, оттого, что здѣсь примѣнимѣе, чѣмъ для остальныхъ видовъ передѣлывающей промышленности, трудъ женщинъ и дѣтей, всюду оплачиваемый—ниже, и въ третьихъ оттого, что пряденіе и производство тканей ранѣе множества другихъ передѣлывающихъ видовъ промышленности перешло къ фабрикамъ, и одежда почти настолько же нужна, какъ хлѣбъ, т. е. составляетъ отрасль первичныхъ потребностей, въ удовлетвореніе которыхъ развитое человѣчество съ полнымъ успѣхомъ стремится къ удешевленіямъ всякими способами.

Средній годовой заработокъ для эпохи 1890—1900 гг. рабочихъ, равный 856 рублямъ, отвѣчаетъ примѣрно 3 руб.

дневной рабочей платы, и если принять, что одному зарабатывающему отвѣчать $2\frac{1}{2}$ человѣка, долженствующих питаться этимъ заработкомъ, то все же окажется, что современный заработокъ простого рабочаго въ С. Штатахъ за послѣднее время далеко превосходитъ размѣры средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія первичныхъ потребностей ¹⁾, потому что онѣ при удовлетвореніи всѣхъ первичныхъ потребностей, даже духовныхъ, на средняго жителя (считая дѣтей, стариковъ, женщинъ и т. п.) не достигаютъ и 70 коп. въ день, т. е. на двухъ съ половиной человѣкъ 1 р. 80 коп. въ день, или въ годъ 650 руб. Среднему работнику остается около 200 рублей въ годъ или на улучшеніе своего быта, или на то, чтобы откладывать про запасъ, и слѣдовательно постепенно становится капиталистомъ и участникомъ въ предпріятіяхъ, требующихъ капиталовъ. Эволюція здѣсь сводится къ тому, что годовой заработокъ постепенно, но неуклонно возрастаетъ, какъ видно и по числамъ американской статистики. Они показываютъ совершенно явно это возрастаніе, т. к. средній годовой заработокъ исполнителей въ 1880 году равнялся въ С. Штатахъ только 674 рублямъ, т. е. за послѣднюю четверть вѣка онъ поднялся почти на одну треть.

Средній годовой заработокъ техниковъ, конторщиковъ и т. п. посредниковъ болѣе, чѣмъ въ два раза превосходитъ вознагражденіе простыхъ рабочихъ и достигъ уже 1.800 руб-

¹⁾ А читателямъ, вѣроятно, извѣстно, что въ массѣ экономическихъ трактатовъ стремятся доказать, что заработки, получаемые на фабрикахъ и заводахъ изъ за конкуренціи, т. е. соревнованія, непремѣнно будто-бы должны сводиться при прибыли народонаселенія къ такому минимуму, который едва отвѣчаетъ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ потребностей существованія. Ошибка соображеній этого рода основывается, по моему мнѣнію, главнымъ образомъ на томъ, что въ абстрактѣ считаютъ прямое участіе рабочихъ высшимъ, чѣмъ есть на дѣлѣ. Не вдаваясь въ критику, къ которой я вообще мало склоненъ, укажу сверхъ сказаннаго еще на то, что статистика, не только Сѣверо-Американская, но и наша, равно какъ Германская и Французская, совершенно несомнѣнно показываетъ, что плата рабочихъ возрастаетъ за послѣднее время на фабрикахъ и заводахъ быстрѣе, чѣмъ возрастаетъ цѣнность простого питанія, жилья, одежды и т. п. Если я избѣгаю цифръ другихъ странъ, а останавливаюсь только надъ С. Штатами, то лишь вълѣдствіе одного того, что для Штатовъ всѣ расчеты яснѣе и проще.

лей въ годъ для общей совокупности предпріятій всякаго рода. Онъ выше всего въ такихъ предпріятіяхъ, какъ химическія, вмѣстѣ съ производствомъ напитковъ, въ кораблестроеніи и въ производствѣ желѣзныхъ издѣлій, т. е. машинъ и т. п. (группа 3), несомнѣнно по той причинѣ, что здѣсь требуется наиболѣе предварительной подготовки, т. е. ученія, и достойно примѣчанія то обстоятельство, что въ предпріятіяхъ этого рода и простые рабочіе получаютъ болѣе, чѣмъ въ тѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ предварительной подготовки не надобно, или почти ненадобно, что и даетъ простѣйшее объясненіе низкой заработной платы, которую дастъ сельское хозяйство. Проведя главную часть своей жизни въ средѣ молодежи, учащейся не только для того, чтобы сдѣлаться просто современными людьми, но и для того, чтобы получить черезъ это возможность зарабатывать насущный хлѣбъ для себя и своей семьи, видя размѣры среднихъ промышленныхъ заработковъ въ С. Штатахъ и зная то, чего достигаютъ у насъ на обычномъ служебномъ поприщѣ, я не уставалъ и не устану говорить о томъ значеніи, которое имѣетъ промышленность въ дѣлѣ единоличныхъ заработковъ лицъ со всякой подготовкой, и утверждать, что будущее благо отдѣльныхъ лицъ, а черезъ то и всей страны нашей, первѣе всего зависитъ отъ мѣры развитія у насъ передѣлывающей промышленности. Наши газетчики, поддѣлываясь подъ тонъ нѣкоторой части нашихъ отсталыхъ людей, просто не понимаютъ даже прямой своей выгоды, когда бичуютъ передѣлывающую промышленность, потому что газету покупать могутъ только тѣ, у кого есть какіе-то избытки, а не босяки и сельско-хозяйственные рабочіе.

Но перейдемъ, наконецъ, къ хозяевамъ и капиталистамъ. Средній выводъ, полученный въ III таблицѣ, по вышеизложенному расчету показываетъ очень примѣчательный фактъ, что средній заработокъ самихъ хозяевъ (1.800 руб. въ годъ) за свой личный трудъ — помимо капитала — очень близокъ къ среднему годовому заработку техниковъ и всякихъ другихъ посредниковъ (столбцы 7 и 8). Существо такого вывода весьма понятно изъ того, что отъ техниковъ и другихъ посредниковъ требуется такая же подготовка и такой же неустанный трудъ, какъ отъ хозяевъ. Здѣсь надобно вступно указать на то, что техникъ свое вознагражденіе по-

лучить навѣрное, а хозяинъ можетъ его вовсе не получить, если товары останутся на рукахъ и если условія капитала будутъ сколько нибудь тяжелы. Пропуская нѣсколько промежуточныхъ соображеній, я выведу въ назиданіе будущаго два слѣдствія вышеуказаннаго явленія. Во первыхъ то, что высшіе техники, получающіе безъ сомнѣнія личный трудовой заработокъ больше, чѣмъ хозяева (помимо капитала), постепенно и неизбежно должны становиться капиталистами, что въ сущности ведетъ къ тому, чего достигать желательно и должно, такъ какъ въ будущемъ знанію, настойчивости и труду должно же отдать все возможное. Во вторыхъ, должно видѣть, что охота быть хозяиномъ предпріятія должна съ теченіемъ времени убывать, такъ какъ вся личная подготовка и всѣ личные труды стануть оплачиваться для высшихъ техниковъ лучше, чѣмъ для хозяевъ, если они въ то же время не суть капиталисты. Эти обстоятельства должны неизбежно привести къ тому, что единоличныя предпріятія сколько либо большихъ размѣровъ будутъ осуществляться только при помощи сборныхъ капиталовъ и все распоряженіе дѣломъ будетъ ввѣряться техникамъ или высшимъ служащимъ, какъ это въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ стало уже осуществляться не только въ кооперативныхъ предпріятіяхъ, но и въ обычныхъ акціонерныхъ или пассивныхъ. Данные для 1880 года показываютъ по тому способу расчета, котораго мы придерживались, что 25 лѣтъ тому назадъ въ Штатахъ на долю хозяевъ приходилось больше (3.400 рублей въ среднемъ), чѣмъ въ годы 1890—1900 (1.800 рублей). Это зависитъ, по моему мнѣнію, главнѣе всего отъ того, что въ 1880 году въ среднемъ на одно промышленное заведеніе требовался капиталъ только въ 19.000 рублей, а въ эпоху 1890—1900 гг. въ среднемъ стало требоваться уже 37.000 рублей (табл. III, столб. 1, послѣднія строки), т. е. по мѣрѣ развитія промышленности на одно передѣлывающее заведеніе требуется все болѣе и болѣе капиталъ, и ходъ этого возрастанія такъ великъ, что на одного исполнителя въ 1880 году нужно было лишь около 2.000 рублей основного капитала, а около 1895 года стало требоваться уже около 3.000 р., что явно показываетъ замѣну текущаго людскаго труда капитальными затратами на машины и другія средства, требующія капитальныхъ за-

тратъ. Но и увеличивающемуся капиталу съ теченіемъ времени все труднѣе и труднѣе достаются заработки, какъ видно изъ того (табл. III, столб. 3, послѣднія строки), что въ 1880 году на 19.000 капитала въ среднемъ приходилось товаровъ на 40.000 рублей, а около 1895 года на 37.000 капитала только около 50.000 рублей, а не 75.000, какъ бы слѣдовало по пропорціональности. Тутъ должно видѣть существо такъ называемаго капиталистическаго строя—онъ увеличиваетъ, а не уменьшаетъ значеніе личнаго труда. Все дѣло сводится, значить, къ капиталу, дѣйствующему въ передѣлывающей промышленности. Его интересы мы приняли одинаковыми, какъ для 1880, такъ и для 1895 года, но сущность эволюціи, совершающейся въ промышленности, въ реальности сводится къ уменьшенію интересовъ капитала, т. е. къ уменьшенію процентовъ на всякаго рода капиталы, посвящаемые промышленности. Пропуская опять рядъ промежуточныхъ соображеній, самихъ по себѣ, по моему мнѣнію, очевидныхъ, должно придти къ заключенію, что и капиталистамъ въ дѣлѣ промышленности будетъ доставаться все меньшій и меньшій пропорціональный доходъ, выигрывать же въ сущности будутъ не они, а только исполнители, т. е. рабочіе, техники и т. п. А отсюда неизбежно не утопическое, а совершенно реальное слѣдствіе, приводящее къ тому, что съ теченіемъ времени неизбежно произойдетъ то, что капиталы для передѣлывающей промышленности будутъ доставляться самими исполнителями, рабочими, техниками и т. п., въ видѣ мелкихъ вкладовъ. Чтобы выяснитъ значеніе такого слѣдствія, достаточно провести параллель съ сельскимъ хозяйствомъ, если землю въ сельскомъ хозяйствѣ поставить въ параллель съ капиталами въ передѣлывающей промышленности и интересъ капитала съ рентой на землю. Разница будетъ очевидна и опредѣлится тѣмъ, что общее количество земли въ данной странѣ, какъ и на всей землѣ, прямымъ образомъ нельзя—за извѣстными предѣлами—увеличить, а капиталъ, потребный для передѣлывающей промышленности, самъ собою неизбежно возрастаетъ эволюціоннымъ путемъ, потому что капиталъ долженъ неизбежно выдавать въ передѣлывающей промышленности исполнителямъ повышающіеся заработки, часть которыхъ въ видѣ сбереженій и образуетъ новые капиталы, тогда какъ новой

земли они не даютъ, и хозяева послѣдней не только постепенно повышаютъ цѣны на землю, но и возвышаютъ ежегодную съ нея ренту,—что находится, конечно, во взаимной связи. Отъ увеличенія мірового капитала, состоящаго изъ сбереженій, усиливается тотъ интересъ, или процентъ, который онъ можетъ доставать, все равно, какъ было бы въ сельскомъ хозяйствѣ, если бы съ увеличеніемъ потребности въ землѣ увеличивалось бы все количество.

Такова сущность моихъ оптимистическихъ представленій, касающихся хода промышленныхъ дѣлъ въ мірѣ. Прямо изъ чиселъ видно, что отъ развитія промышленности первѣе всего зависитъ общее „благо народное“, такъ какъ главный выигрышъ отъ нея достается рабочимъ въ видѣ возрастанія ихъ годовыхъ заработковъ; и на капиталъ, по моему крайнему разумѣнію, должно смотрѣть, какъ на единственное вѣрнѣйшее средство увеличить общій средній достатокъ людей, потому что капиталъ можетъ безпредѣльно увеличиваться и распределяться между людьми, чего вовсе лишена земля, составляющая главный основной капиталъ земледѣлія. Логическія слѣдствія отсюда многочисленны и многообъемлющи. Будучи реалистомъ, я боюсь, однако, вдаться при этомъ въ разсмотрѣніе многихъ сторонъ предстоящаго промышленнаго развитія, но все же, хотъ вскользь, укажу не на утопическія слѣдствія, а на два такихъ, которые, по моему мнѣнію, неизбежно должны наступить, лишь только промышленная эпоха распространится на весь міръ, что безъ сомнѣнія произойдетъ, какъ надѣюсь доказано въ моей статьѣ о народонаселеніи, много что въ сто, двѣсти лѣтъ. При началѣ этой эпохи, уже нынѣ совершающемся, еще будутъ уповать на земледѣліе, потому что свободныхъ или малонаселенныхъ земель еще довольно, но это очень скоро пройдетъ, если приростъ народонаселенія не будетъ сильно уменьшаться всякаго рода недугами и войнами, а при тѣснотѣ народонаселенія неизбежны будутъ босяки и сперва для ихъ прокормленія, а потомъ изъ чисто личныхъ соображеній непременно будутъ затѣваться промышленныя предпріятія, т. е. по минованіи переходной эпохи все страны станутъ промышленными, и земледѣліе просто станетъ въ рядъ другихъ видовъ промышленности. Протекціонизмъ есть ничто иное, какъ средство ускорить наступленіе этой эпохи, нуж-

ной для „общаго блага“. Тогда то и должны наступить два упомянутыя слѣдствія. Первое сводится къ тому, что капиталъ, умножаясь, раздробится, и хотя не распределится совершенно равномерно, но сосредоточится огромной массой въ рукахъ наиболѣе просвѣщенныхъ и трудоспособныхъ людей. Второе слѣдствіе, относящееся къ промышленности, сводится къ тому, что передѣлывающая промышленность станетъ возможною только для сборнаго капитала, состоящаго изъ мелкихъ вкладовъ отдѣльныхъ участниковъ ¹⁾.

До такого предбудущаго порядка вещей однако надобно добраться не иначе, какъ исходя изъ дѣйствительности, нынѣ существующей, а она на видъ совершенно иная, и въ ней капиталы сосредоточиваются у Моргановъ, Ротшильдовъ, Рокфеллеровъ и т. п. милліардеровъ. Просто и коротко сказавши свою завѣтную мысль, во первыхъ, я готовъ утверждать, что современный порядокъ есть преходящій, вытекающій изъ разныхъ особенностей земледѣльческаго порядка теченія дѣлъ, во вторыхъ, что при всѣхъ недостаткахъ современнаго—еще едва начинающагося промышленнаго строя, все же онъ оказывается для народнаго быта благопріятнѣе прежняго, вѣка длившагося, земледѣльческаго строя, какъ видно изъ увеличенія средняго общаго прироста народонаселенія (см. главу 2-ю), изъ увеличенія общаго народнаго достатка и изъ развитія, хотя еще все же зачаточнаго, общаго просвѣщенія, въ третьихъ, мнѣ желательна, хотя и въ очень сжатомъ видѣ, выяснить свое сильное сужденіе

¹⁾ Не желая расплываться въ своемъ изложеніи, я ограничиваюсь только упоминаніемъ о двухъ слѣдствіяхъ, относящихся къ промышленности, предполагая, что необходимыя для ихъ вывода послышки родятся сами собою въ умѣ читателя. Такъ напримѣръ по отношенію ко второму слѣдствію для облегченія мыслей читателя укажу лишь на слѣдующее: процентъ съ капитала долженъ падать и долженъ достигать до того, что никто не рѣшится рисковать въ промышленныя предпріятія прямо изъ за малости процента и великаго риска всякихъ промышленныхъ предпріятій. Но лицамъ, прямо получающимъ заработки отъ этихъ предпріятій, все же будетъ чрезвычайно выгодно затѣять предпріятіе на сборный капиталъ изъ своихъ сбереженій, потому что они будутъ получать не только прямой заработокъ, но и всѣ выгоды хозяевъ и капиталистовъ. По отношенію къ Россіи такое будущее мнѣ кажется особенно возможнымъ вслѣдствіе существованія крестьянскихъ общинъ.

о тѣхъ свойствахъ, которые присущи капиталу и которые создаютъ милліардеровъ.

Земледѣліе, не только у мелкихъ собственниковъ, но и у владѣльцевъ большихъ участковъ земли, всегда было и навсегда останется дѣломъ, такъ сказать, кропотливымъ, зависящимъ весьма много отъ каждаго исполнителя. Его сосредоточеніе въ немногихъ рукахъ, постепенно убывая, стремится къ раздробленію на отдѣльныя фермы, хотя не дробящіяся до размѣровъ, сообразныхъ съ числомъ исполнителей, но во всякомъ случаѣ раздѣляющееся до нѣкотораго предѣла, болѣе мелкаго, чѣмъ было прежде, и потому, существо его влечетъ къ тому, что крупное сосредоточиваніе убавляется, несмотря ни на какіе майораты. Такой порядокъ, уже начавшійся, какъ въ фермерскихъ хозяйствахъ, такъ и въ нашихъ надѣлахъ крѣпостныхъ крестьянъ, въ будущемъ, безъ сомнѣнія, станетъ только возрастать, т. е. дробленіе будетъ увеличиваться и можетъ доходить до китайскаго, или огороднаго хозяйства. Земледѣльческому быту въ передѣлывающей промышленности отвѣчаютъ раздробленныя ремесла, и хотя это дробленіе прекращается при учрежденіи большихъ фабрикъ и заводовъ, вызываемыхъ преимущественно выгодностью примѣненія машинъ и двигателей, а также развитіемъ спеціализаціею труда, но все же никогда не мыслимо, уже изъ-за одного господства протекціонизма отдѣльныхъ странъ и изъ-за подвозки сырья, такое сосредоточеніе производства, чтобы оно представляло все увеличивающіеся размѣры, тѣмъ болѣе, что передѣлывающая промышленность, какъ земледѣльческая, руководится началами собственности отдѣльныхъ-ли лицъ, или какихъ-бы то ни было ограниченныхъ союзовъ, артелей, компаній и т. д., т. е. раздѣляется на отдѣльныя предпріятія, другъ съ другомъ вѣчно соревнующія, какія бы стачки или тресты не затѣвались. На основаніи указанныхъ намековъ очевидно, что размѣры фабрикъ и заводовъ всегда останутся ограниченными, хотя и не столь дробными, какъ земледѣльческіе участки. При многообразныхъ услѣхахъ промышленной техники, составляющихъ одинъ изъ двигателей всего промышленнаго строя, немыслимъ иной порядокъ дѣлъ, какъ болѣе или менѣе дробный у отдѣльныхъ предпринимателей. Своеобразное стремленіе къ общенію промышленныхъ пред-

пріятій выражается за послѣднее время съ особенною силою въ томъ видѣ сдѣлокъ, который всѣмъ извѣстенъ нынѣ подъ именемъ синдикатовъ, трестовъ и т. п., вызываемыхъ, на мой взглядъ, именно тѣмъ, что передѣлывающая промышленность заключаетъ уже въ себѣ начала союзности, зависимости однихъ предпріятій отъ другихъ и связь съ общою міровою торговлей. Однако, во всякомъ случаѣ, даже при возможности господства синдикатовъ, трестовъ и т. п. соглашеній, несомнѣнно, что на вѣки вѣковъ промышленныя предпріятія останутся исполнѣ раздѣленными, и въ этомъ отношеніи представляютъ извѣстную степень сходства съ земледѣльческою промышленностью, тѣмъ болѣе, что оба эти вида промышленности подчинены законамъ государственности и національности, которые нельзя представить себѣ ни уничтоженными, ни сглаженными, ни при какихъ абераціяхъ или утопіяхъ современнаго порядка теченія дѣлъ, такъ какъ прогрессъ человѣчества состоитъ не только въ его объединеніи, но и въ развитіи индивидуальныхъ народныхъ особенностей, находящихъ свое выраженіе въ обособленности государствъ.

Совсѣмъ иными качествами обладаетъ капиталъ, или остатки труда народнаго, сбереженные отъ потребленія или въ него еще не вошедшіе и способные при развитіи трудолюбія у народонаселенія безпредѣльно возрастать. Не по случайности, а по существу дѣла капиталы въ концѣ концовъ выражаются деньгами, или мѣновыми единицами, способными къ международному обращенію. Рознь, здѣсь когда-то господствовавшая, постепенно уничтожается и, безъ всякаго сомнѣнія, стремится къ полному уничтоженію, которое должно выразиться, по моимъ „Завѣтнымъ мыслямъ“, въ международныхъ монетныхъ единицахъ. Принятіе золотой валюты всѣми важнѣйшими образованными странами, совершившееся, можно сказать, лишь на нашихъ глазахъ, есть первый къ этому подходъ. У капиталовъ, у золота, у монетъ нѣтъ и не должно быть отечества. Они переходятъ изъ одной страны въ другую съ легкостью, во многіе разы превосходящею возможность перехода какихъ бы то ни было товаровъ, переводятся просто по телеграфному сношенію, занимаются для цѣлей одного государства въ другихъ, словомъ, совсѣмъ лишены того свойства, которое присуще землѣ въ наибольшей мѣрѣ,

а передѣлывающей промышленности, хотя въ меньшей, но все же совершенно полной. Другая крупная особенность капиталовъ состоитъ въ связи ихъ съ довѣріемъ или кредитомъ, т. е. свойствомъ или качествомъ, носящимъ въ себѣ признакъ духовныхъ свойствъ. Что бы ни дѣлали, во всякомъ случаѣ земледѣліе наиболѣе матеріально; ему нужно вещество земли, и оно производитъ чисто вещественные продукты. Передѣлывающая промышленность также вполне матеріальна, потому что для нея нужны сырые продукты и она даетъ готовые товары; такова же торговля и перевозка, имѣющія реальнымъ предметомъ во всякомъ случаѣ вещественные объекты. Не таковъ капиталъ, потому что онъ даже не въ золотѣ, а по существу въ трудѣ, т. е. въ движеніи. Чтобы сдѣлать эту основную мысль осязательно ясною, достаточно указать на то, что капиталовъ обращается въ мірѣ уже нынѣ во много разъ болѣе, чѣмъ существуетъ монетъ. Капиталъ столь же удобно выражается въ бумажныхъ знакахъ, въ банковыхъ телеграммахъ, даже просто въ довѣренныхъ словахъ, какъ въ золотыхъ или какихъ-либо иныхъ монетахъ. Какъ бы не увеличилось количество золота, ежегодно добываемаго и въ мірѣ обращающагося, все же оно не можетъ выразить и доли тѣхъ капитальныхъ сдѣлокъ между отдѣльными людьми и народами, которыя уже нынѣ существуютъ и которыя, безъ всякаго сомнѣнія, растутъ въ наше время ежесекундно съ большою скоростью. Массу цифровыхъ данныхъ, сюда относящихся, не считаю нужнымъ приводить, если только упомяну о томъ одномъ, что капитальный долгъ главнѣйшихъ образованныхъ странъ превосходитъ нынѣ уже 50 милліардовъ рублей, и что въ однихъ Соединенныхъ Штатахъ, какъ мы видѣли выше, основной и оборотный капиталъ, обращающійся въ одной передѣлывающей промышленности (безъ торговли, желѣзныхъ дорогъ и т. п.), не менѣе 27 милліардовъ рублей. Конечно не каждый рубль существующихъ капиталовъ даетъ рублевый кредитъ, на который можно получить въ любое время золотыя монеты, но навѣрное можно сказать, что на 10-ти рублевый капиталъ всегда и вездѣ можно получить рублевый кредитъ, т. е. на рубль золотыхъ монетъ. Растетъ капиталъ вмѣстѣ съ ростомъ количества труда, производящаго полезности или потребности, а такъ какъ количество людей возрастаетъ, и

этому возрастанію предѣла еще не видно (см. статью о народонаселеніи), то и росту полезнаго труда и, слѣдовательно, капитала въ мірѣ не существуетъ никакого предѣла, такъ какъ капиталъ вещественнымъ образомъ выражается не только монетами или золотомъ, но и всякими, у людей остающимися, непотребленными полезностями, опредѣляемыми въ концѣ концовъ стремленіями къ сбереженію.

Чтобы сдѣлать дальнѣйшія слѣдствія осязательными, надо напомнить еще о томъ, что для обращенія монетъ существуютъ мѣнялы, а для движенія капиталовъ устроились вездѣ въ мірѣ банки, которые относятся къ мѣняламъ, можно сказать, такъ же, какъ сапожная мастерская къ большой ткацкой или прядильной фабрикѣ. Въ банкахъ скопляются главные обороты не только внѣшніе, но и внутренніе для всѣхъ движеній капиталовъ, и хотя хозяйство въ банкѣ многосторонне, но имѣетъ всѣ свойства такого сосредоточенія, которому нельзя умственно положить никакихъ границъ. И если въ капиталѣ есть своя движущая сила, особенно необходимая для созданія современной передѣлывающей промышленности и торговли съ перевозкою, то банки, черезъ которые капиталы такъ или иначе проходятъ, такъ же необходимы для развитія всего современнаго строя, какъ фабрики и заводы, и банкирамъ или лицамъ, производящимъ банковыя операціи, очевидно необходима, хоть малая, но постоянная доля въ выгодахъ, достающихся капиталу. Уже изъ того, что въ одномъ банкѣ, напримѣръ Ротшильдовскомъ, могутъ скопляться изъ всего міра, изъ всѣхъ странъ много-милліардные капитальные годовые обороты, можно видѣть, что у лицъ, прикосновенныхъ къ обращенію капиталовъ, могутъ накопляться громадныя свои капиталы изъ прямыхъ заработковъ. Мелкій вкладчикъ несетъ къ капиталисту свои сбереженія, для того, скажемъ, чтобы получать 3% въ годъ на скопленныя суммы, и очевидно, что банку надобно принять участіе въ такомъ предпріятіи, которое даетъ болѣе 3%. Вотъ онъ и ссужаетъ свой капиталъ государствамъ-ли для ихъ оборотовъ, или строителямъ дорогъ, промышленникамъ и т. п., скажемъ, за 3½ или 4%, рискуя потерять весь капиталъ, но въ увѣренности, что избранные имъ кредиторы въ концѣ концовъ все-таки дадутъ ему свой остатокъ. Онъ можетъ быть очень великъ уже самъ по себѣ, при

скопленіи большихъ оборотовъ у одного лица или въ одномъ банкѣ, но къ этому прибавляются еще обороты, основанные на повышеніи банковыхъ цѣнностей, напримѣръ акцій и облигацій, потому что ихъ спрашиваютъ частныя лица для принятія участія въ барышахъ предпріятія, и если дивидентъ ихъ великъ сравнительно съ тѣмъ процентомъ, который дастся по обычнымъ ссудамъ, то цѣнность акцій или облигацій поднимается, и разность остается въ тѣхъ рукахъ, въ которыхъ предварительно были сосредоточены эти бумаги. Такимъ путемъ и рождаются милліардеры, подобные Морганамъ, Ротшильдамъ и Рокфеллерамъ. А такъ какъ поднять цѣнность данной бумаги, отвѣчающей извѣстному капиталу и извѣстной доходности, могутъ, во-первыхъ, извѣстнаго рода случайности, а во-вторыхъ, искусственныя мѣры биржевого характера, и на такія мѣры есть свои искусники, какъ есть искусники для производства всякаго вида цѣнностей, то и понятно, что скопленію единичныхъ владѣтелей капиталовъ вмѣстѣ съ ростомъ ихъ общаго количества не можетъ быть какихъ либо предѣловъ, какъ есть предѣлы для скопленія земли, или фабрикъ и заводовъ у извѣстнаго лица, тѣмъ болѣе, что дѣло касается при этомъ не какой либо отдѣльной страны, а всего міра, чѣмъ капитальныя дѣла глубоко отличаются отъ земледѣльческихъ и промышленныхъ.

На мой взглядъ, тутъ нельзя придумать безъ остановки всего промышленнаго роста никакихъ иныхъ ограниченій, кромѣ перехода, если не всѣхъ, то многихъ банковыхъ операцій въ руки государствъ. Государство, принявъ участіе въ банковыхъ операціяхъ, можетъ руководиться не только фискальными интересами казны, но и общегосударственными экономическими интересами, тѣсно связанными съ передѣлывающей, торговой и перевозочной промышленностями, т. е. съ коренными интересами всѣхъ своихъ подданныхъ. Но, взявъ не абстрактъ, а дѣйствительность, очевидно, что этому участію государства въ банковыхъ операціяхъ долженъ существовать свой практическій предѣлъ, подобно тому, какъ есть разумный предѣлъ всякимъ государственнымъ монополіямъ, ибо сущность государства состоитъ не въ одной общественной дѣятельности, но также, и прежде всего, въ защитѣ личной самостоятельности или инициативы своихъ подданныхъ. Только утопія социалистовъ представляетъ погло-

щеніе всей частной дѣятельности общественною, не руководимою личными интересами. Однако, я не вдаюсь здѣсь въ сравнительно дешевую критику утопій крайнихъ соціалистовъ, а хочу только сказать, что объединяющая и международная роль государствъ, по моему мнѣнію, въ будущемъ еще болѣе, чѣмъ въ настоящемъ, должна выразиться въ участіи государствъ въ обращеніи капиталовъ.

Быть можетъ въ дальнѣйшемъ изложеніи своихъ мыслей я принужденъ буду возвратиться къ вопросамъ, касающимся капиталовъ и банковъ, но теперь мнѣ хочется заключить эту статью, касающуюся фабрикъ и заводовъ, вступнымъ указаніемъ на то, что доля зла, съ ними сопряженного, ничтожно мала, сравнительно съ развитіемъ „общаго благосостоянія“, которое они производятъ, потому что безъ фабрикъ и заводовъ не накормить иными способами, въ особенности земледѣліемъ, босяковъ, или то, что прежде всегда называлось пролетаріатомъ. Но уже изъ численныхъ данныхъ, выше приведенныхъ для передѣлывающей промышленности С. Штатовъ, да и по самому существу всего дѣла, несомнѣнно, что одна комбинація босяковъ и капиталовъ не можетъ образовывать или вызывать сама по себѣ народнаго блага. Тутъ входитъ громадная сумма посредствующихъ необходимостей, между которыми просвѣщеніе съ изобрѣтеніями, имъ вызываемыми, развитіе трудолюбія и инициативы, вызываемое такъ называемыми гражданскими учрежденіями, или довѣріемъ, опредѣляющимъ существенный признакъ капиталистическаго строя — стоять на первомъ планѣ, а потому къ нимъ и обратимся въ дальнѣйшемъ изложеніи.

11 Августа 1903.

Боблово.

